



KÁNYAVÁR

KÖZSÉG



TELEPÜLÉSTERVÉHEZ

Készült:
2025.

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

KÁNYAVÁR KÖZSÉG
TELEPÜLÉSTERVE
ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

Megrendelő:

Kányavár Község Önkormányzata
8956 Kányavár, Fő u. 74.
Képviseli: **Bertalan Tibor polgármester**
+36-92/378-022
jegyzo@paka.hu
www.kanyavar.hu

Önkormányzati főépítész:

Horváth Rita
okl. településmérnök
főépítési bizonyítvány száma: 5/2016

ALÁÍRÓLAP

Tervezők:

Településrendezés



Fercsák Ágnes Erzsébet

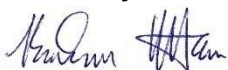
okl. településmérnök

TT 20-0277

8945 Bak, Rózsa u. 33.

+36-30/217-6141

Zöldfelület és tájrendezés



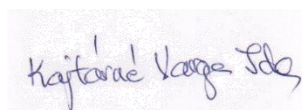
Bruckner Attila

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK 19-0244

+36-20/983-2353

Közlekedés



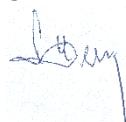
Kajtárné Varga Ida

okl. építőmérnök

TKÖ 19-0320, 19-5232

+36-30/993-4795

Vízi- és gáz közmű



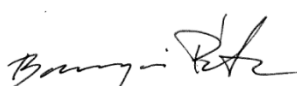
Lőrincz Imre

gépészmérnök

TE, TV 18-0031

+36-20/355-0948

Energiaközmű



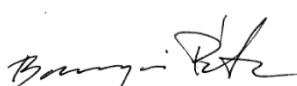
Baranyai Péter

okl. villamosmérnök

TE 19-0762

+36-30/444-8306

Hírközlés



Baranyai Péter

okl. villamosmérnök

TH 19-0762

+36-30/444-8306

Környezetvédelem



Petőházi Attila

okl. környezetmérnök

SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. 20-0521

+36-30/325-9680

Régészet



Simmer Livia

régész

szakértői engedélyszám: 18-002

Önkormányzati főépítész:



Horváth Rita

okl. településmérnök

főépítészeti bizonyítvány száma: 5/2016

Munkaszám: 5/2025.

TARTALOM

1.	Bevezető.....	4
2.	Véleményezési eljárás.....	7
I.	ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT	8
1.	Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	8
2.	Településrendezési javaslat.....	9
3.	A módosítással érintett területek bemutatása	11
4.	Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	21
4.1.	Változtatási szándékok és örökségvédelmi javaslatlétel.....	22
5.	Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás.....	23
5.1.	Tájrendezési javaslatok.....	23
5.2.	Természetvédelmi javaslatok.....	27
5.3.	Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	29
5.4.	Zöldfelületi rendszer fejlesztése.....	29
5.5.	Természetes vízmegtartás.....	34
6.	Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat	37
7.	Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	37
8.	A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	37
8.1.	Új beépítésre szánt terület kijelölése.....	37
8.2.	Zala Megye Szerkezeti Terve	39
8.3.	Az egyes országos és megyei övezetek	41
9.	A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye.....	43
10.	Környezeti értékelés	44

1. Bevezető

Kányavár Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközpont-hoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében. A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt és megalkotta a Korm. r. 59. § (2) bekezdése szerinti döntését. A településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület jóváhagyott.

KIVONAT: Kányavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025.június 3-án megtartott nyilvános képviselő-testületi ülés a jegyzőkönyvéből

77/2025 (VI.3.) Kt. határozat

Kányavár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján elkészíti a településtervét;
2. elfogadja az önkormányzati főépítész által a településterv megalapozó vizsgálata és alátámasztó javaslata tartalmi követelményeire megállapított feljegyzést;
3. felhatalmazza a polgármestert a településterv egyeztetési és elfogadási eljárásának lefolytatására, a folyamat során keletkező dokumentumok aláírására, továbbá a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, önkormányzati főépítész

Határidő: folyamatos

Értesül: tervező

Bertalan Tibor sk.
polgármester



Tóthné Péter Judit sk.
Jegyző

A kivonat hitelül:

Páka, 2025. 06. 10.



Tóthné Péter Judit
leíró

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Kányavár Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) szerinti új településterv elkészítéséről döntött.

A Korm.r. 7. § (7) bekezdése előírja, hogy a településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményeit a település önkormányzati főépítésze írásban határozza meg, amit a Képviselő-testület a Korm.r. 59. § (2) bekezdése alapján a településterv készítését tartalmazó döntésében el kell fogadnia.

Kérem, hogy az alábbi tartalmi követelményeket elfogadni szíveskedjenek.

A településterv készítése során az alábbi tartalmat szükséges a településterv készítőjének kidolgoznia:

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT tartalmi követelménye a Korm. r. 1. melléklete alapján:

1. Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
2. Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
3. Területrendezési követelmények
4. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
5. A település demográfiai helyzete
6. A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások
7. A település gazdasága
8. Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés
9. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
10. Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
11. Környezetiállapot-jellemzők, ideértve a földtani állapot jellemzőket is
12. A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
13. Közlekedés
14. Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
15. Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők
16. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT tartalmi követelménye a Korm. r. 2. melléklete alapján:

1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
2. Településrendezési javaslat
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat

6. Védelmi és korlátozóelemek
7. A módosítással érintett területek bemutatása
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
9. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye
10. A műemlékvédelmi hatástanulmányt, ha a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 146. §-a alapján ilyen készül
11. Települési környezeti értékelés
12. Aláíró lap, az önkormányzati főépítész, a felelős tervező és a szakági tervezők aláírásával

Kányavár, 2025. június 2.



Horváth Rita
önkormányzati főépítész

2. Véleményezési eljárás

Partnerségi egyeztetés

Kányavár Község Önkormányzata a partnerségi egyeztetésre vonatkozóan megalkotta helyi rendeletét, a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III. 2.) önkormányzati rendeletet. A helyi partnerségi egyeztetés az E-TÉR felületen, és a község honlapján, valamint lakossági fórum megtartásával történik.

Szakmai véleményezés

Kányavár Község Önkormányzata az E-TÉR felületen biztosítja az illetékes államigazgatási szervek, szomszédos és térségi önkormányzatok számára a véleményezési lehetőséget

Környezeti egyeztetés

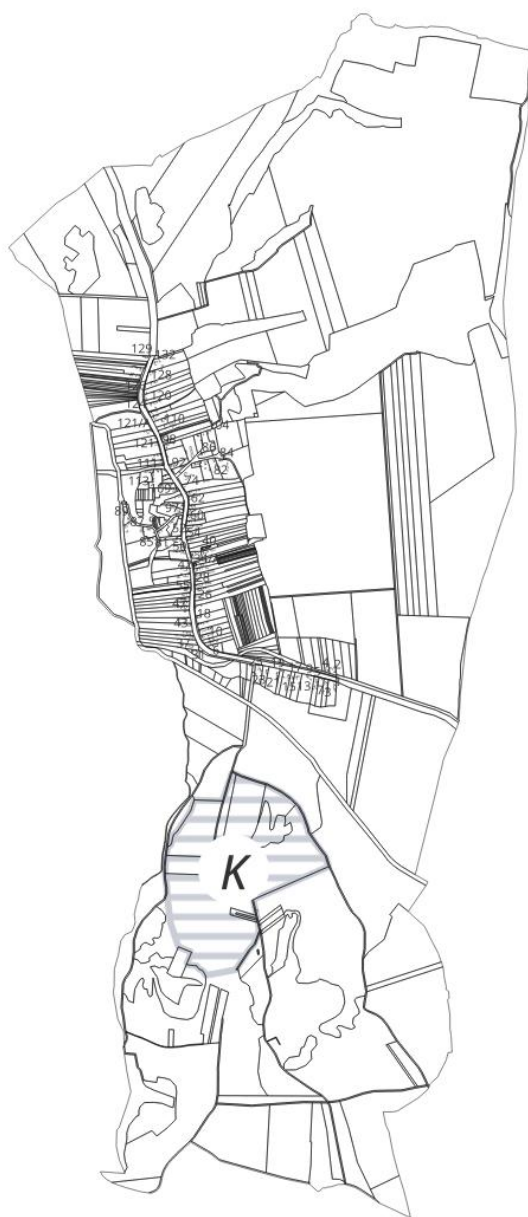
Kányavár Község Önkormányzata az E-TÉR felületen biztosítja a környezet védelméért felelős szervek számára a véleményezés lehetőségét.

I. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

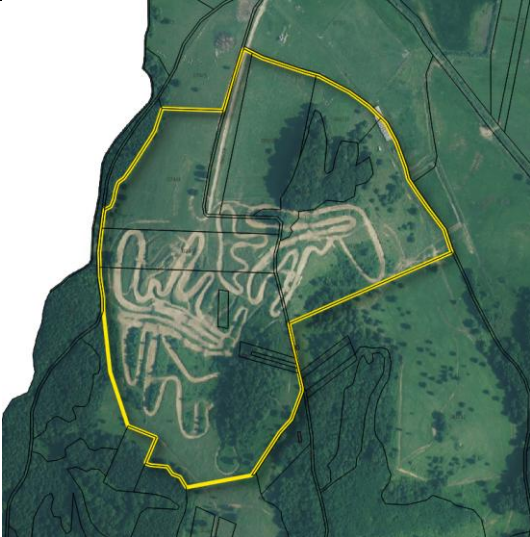
Az alátámasztó javaslat a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és - a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében - rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza a településterv készítése vagy a módosítása szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.

1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

A településfejlesztési terv egy fejlesztési akcióterületet határoz meg. Ez a következő:



A fejlesztési akcióterület elhelyezkedése a község területén

1. Sportterület fejlesztés	Kapcsolódási pont: T.5., G.3.
	A meglévő motocross pálya területe nem szabályozott a községben. Jelenleg gyakorlópálya, hiányos infrastruktúrával kiépítve, de korábban versenyek színhelye is volt. Az akcióterület a hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági területbe sorolt, ami nem helytálló, hiszen mezőgazdasági tevékenység nem végezhető a területen. A valós területhasználatnak megfelelően beépítésre nem szánt sportolási célú terület kijelölése szükséges. Az akcióterület kijelöléssel biztosítható a községben a területet használók számára a megfelelő infrastruktúra kiépítése. Az akcióterületen a sportolási célú fejlesztés középtávon megvalósítható, az infrastruktúra kiépíthető. Területnagyság: 20,78 ha Javasolt összevont általános használat: különleges beépítésre nem szánt nagyterjedésű sportolási célú Hozzávetőleges szálláshely szám: 6 db Becsült szintterület: 4150 m² Zöldfelület: 50% Közművesítettség mértéke: hiányos

A község új településtervének megállapításakor a teljes közigazgatási terület területfelhasználása felülvizsgálatra kerül. A vizsgálatok alapján megállapítást nyert, hogy a külterületen a mező- és erdőgazdasági területek besorolását az Országos Erdőállomány Adattár szerint - ahol megváltozott a hasznosítás -, meg kell változtatni. További kisebb módosítások váltak szükségessé a valós állapotoknak megfelelő övezeti besorolás érdekében. Ezek pl.: tervezett szabadidős- és gazdasági terület visszavonása, hordalékfogó számára területkijelölés, közparkok felülvizsgálata.

2. Településrendezési javaslat

Kányavár összetartó, kis lakosszámú, de aktív közösségre építve és a helyi erőforrásokat felhasználva a természetközeli gazdálkodás és a motorsport támogatását, továbbá a helyi lakosság életkörülményeinek javítását tűzte ki célul.

A településfejlesztési terven lehatárolt összevont általános használatú területeket általános használattal megnevezett, és szükség szerint különböző számozással ellátott övezetekre és építési övezetekre bontottuk fel. Ezzel a településrendezési terv módosításakor az egyes összevont általános használatú területeken belül szabadon változtathatók az övezetek.

A célok elérése érdekében az egyes övezetek és építési övezetek építési előírásait a meglévő állapot figyelembevételével a terv hatálya alatt várható változások, építészeti igények tükrében állapítottuk meg. Teret szeretnénk adni a modern építészeti igényeknek, megőrizve a település épített értékeit.

Lakóterületek:

A község már jellemzően beépített belterületi lakótelkeit Lf jelű falusias lakóövezetbe soroljuk. A község lakóterületei nem igénylik egynél több övezet megállapítását, a különböző teleknagyságokra vonatkozóan azonban differenciáltan lesz megállapítva a beépítési lehetőség, így nagyjából azonos beépítési lehetőségeik lesznek az egyes telkeknek. A hatályos terven kijelölt új lakóterületek visszavonása tervezett.

A lakóövezetekben az építménymagasság a hatályos HÉSZ szerint 4,5 méter. Az érvényes szabályok szerint a párkánymagasságot és az épület legmagasabb pontját szükséges meghatározni. Az önkormányzat szándéka a meglévő épületállományhoz történő igazodás, ezért a párkánymagasságot 4,5 méterben, az épület legmagasabb pontját 8,0 méterben állapítjuk meg, ami remélhetőleg minden épületnél megfelelő lesz, de ez majd az alkalmazás során derül ki.

A lakóövezetekben meglévő vagy építendő közösségi épületek, erdő- ill. mezőgazdasági épületek esetében a funkcióhoz szükséges nagyobb magasságot állapítunk meg. Az építési paraméterek az országosan megengedett értékeket nem haladják meg.

Vegyes területek:

A temetőhöz vezető út mellett a hatályos szerkezeti terv is kijelöl egy Vt jelű településközponti vegyes területet. Ezt fenntartjuk annak érdekében, hogy a telken például közösségi célú vagy vegyes funkciójú (pl. lakó- és szolgáltató) épületet lehessen építeni. A beépítés paraméterein változtatni nem szükséges.

Különleges beépítésre szánt területek:

Ide tartoznak a községben egyedi jelleget és egyedi funkciót hordozó területek. Kányaváron K-T jelű különleges temető, K-Sp jelű különleges sportolási célú valamint K-Hull jelű különleges szennyvíztisztító építési övezetet állapítunk meg. A hatályos HÉSZ-ben megállapított beépítési paraméterektől nem tervezünk eltérést.

Közlekedési területek:

Kányavár területén KÖe jelű egyéb és KÖu jelű közúti közlekedési terület található. Az egyéb közlekedési területbe az erdei vasút nyomvonalának helyt adó telkek tartoznak. Új közlekedési infrastruktúra elem nem tervezett. A közutak szélesítésére nincs szükség.

Zöldterületek:

Kányaváron több helyen zöldterületet jelöl ki a hatályos településszerkezeti terv. A 161 hrsz-ú telek bár parkosított, de inkább közösségi célú épületek elhelyezésére szolgál, ezért átsorolása javasolt. A zöldterület átsorolásával új beépítésre szánt terület lesz, ami miatt új zöldterületet is ki kell jelölni. A megszűnő zöldterület helyett a 65/1 hrsz-ú telken jelölünk ki – egy meglévő közpark bővítéseként - új Zkp jelű közpark övezetet.

Erdőterületek:

Kányaváron három típusú erdő övezetet különböztetünk meg: a védelmi erdőket Ev jelű védelmi rendeltetésű erdő övezetbe, a közjóléti erdőt Er jelű rekreációs erdő övezetbe és az erdészeti- és vadgazdálkodási célt szolgáló erdőket Ee jelű egyéb erdő övezetbe soroltuk. Az erdőterületek nagyságát az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők nagyságához igazítjuk.

Mezőgazdasági területek:

A külterület nagyobb része mezőgazdasági hasznosítású. A mezőgazdasági területfelhasználást három részre osztottuk az övezetek megállapítása során: Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezetbe a gyepek, melyen állattartási vagy kaszálási tevékenység folytatható és a természeti védelemmel rendelkező szántók; Má jelű általános mezőgazdasági övezetbe az árutermelést

szolgáló nagy telkes szántók tartoznak. A belterületen lévő, beépítésre nem szánt telkeket Mk jelű kertes mezőgazdasági övezetbe soroljuk.

Vízgazdálkodási területek:

A község területén található, külön telekkel rendelkező árkokat és vízfolyásokat soroltam V jelű vízgazdálkodási övezetbe. Az árkok, vízfolyások telke nem lesz beépíthető.

Különleges beépítésre nem szánt területek:

A külterületen több évtizede használt motocross pálya területét Kb-Sp jelű különleges beépítésre nem szánt sportterület övezetbe soroljuk a tényleges használatnak megfelelően, és annak érdekében, hogy a szükséges kiszolgáló épületeket meg lehessen építeni.

3. A módosítással érintett területek bemutatása

A település szerkezete nem változik, a meglévő szerkezetalkotó elemek megmaradnak, új nem tervezett. A külterületen az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők kiterjedése frissítésre került, melynek következtében a mezőgazdasági területek és az erdő területek aránya változik. A hatályos területfelhasználások csak kisebb mértékben, helyenként módosulnak, melyeket alább részletezek.

Az ismertetést a településszerkezeti tervhez viszonyítva végzem.

Területfelhasználás változások:

Megmutatja, hogy a hatályos településszerkezeti tervben megállapított területfelhasználások az új településrendezési tervben milyen övezetre vagy építési övezetre változtak.

1. Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével

A külterület erdő- és mezőgazdasági területeinek felülvizsgálata szükséges a ma érvényes Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők figyelembevételével. Részben új erdők kerültek az adattárba, melyek korábban mezőgazdasági besorolást kaptak. Néhány helyen a korábban erdőnek besorolt telek-részek mezőgazdasági hasznosításúak, ezért átsoroljuk ezeket. Egyes külterületi telkek feltárására új közutak létesültek, melyek erdő vagy mezőgazdasági területből lettek leválasztva. Az utak közúti közlekedési területbe sorolása szükséges. A nyilvántartás szerint az erdők rendeltetését felülvizsgálva rekreációs és védelmi rendeltetésű erdők kerültek kijelölésre vagy átsorolásra gazdasági erdőből. A mezőgazdasági területek között új területfelhasználás a tájgazdálkodási, aminek a kijelölése általános mezőgazdasági területből való átsorolással történik. Néhány külterületi telek a hatályos településszerkezeti terven kertes mezőgazdasági területbe sorolt, azonban ezek nem műveltek kertként, hanem a szomszédos telkekkel együtt szántóként használják, a telkek összevonásához szükséges az általános mezőgazdasági övezetbe sorolás.

Módosítással érintett terület nagysága:

Mgá-> Ee: 21,10 ha Mgá->KÖu: 0,32 Eg->Ev: 054 ha
Ev->Mt: 4,86 ha Mgc->Má: 1,09 ha Eg->Er: 4,34 ha Mgá->Ev: 0,50 ha

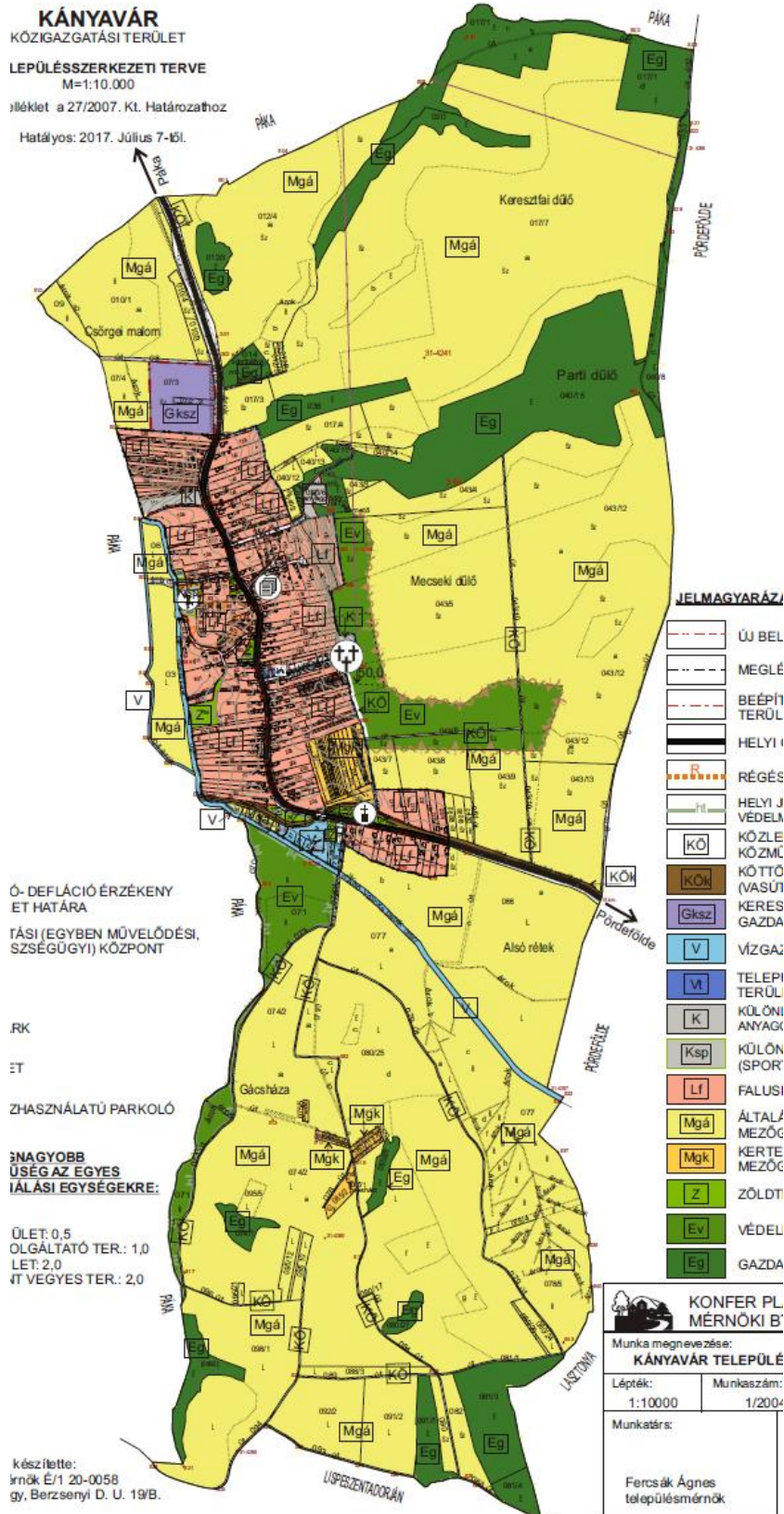
Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 098/4, 017/5, 043/22, 071/3, 074/11, 074/20, 074/9, 074/1, 080/24, 075/5, 074/8, 080/12, 081/3, 090, 091/2, 078/5, 085/2, 085/1, 080/23, 075/6, 075/7, 080/27, 014, 080/10, 080/11, 095/5, 010/5, 078/4, 080/33

KÁNYAVÁR KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET

LEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
M=1:10.000

Ellátás a 27/2007. Kt. Határozathoz

Hatályos: 2017. Július 7-től.



Hatályos településszerkezeti terv



Tervezett szabályozási terv

2. Kijelölt szabadidős célú terület visszavonása

A kisvasút és az Alsó-Válicka-patak közötti terület alkalmas lenne szabadidős célú területhasználatra. Ehhez a hatályos településszerkezeti terv tó kialakítása érdekében vízgazdálkodási területet és zöldterületet, valamint parkoló számára közúti közlekedési területet jelölt ki. A tó nem valósult meg, és

várhatóan nem is létesül, ezért az önkormányzat vissza kívánja vonni a tervezett területfelhasználást és kéri átsorolni a valós használatnak megfelelően mezőgazdasági területbe.

Módosítással érintett terület nagysága:

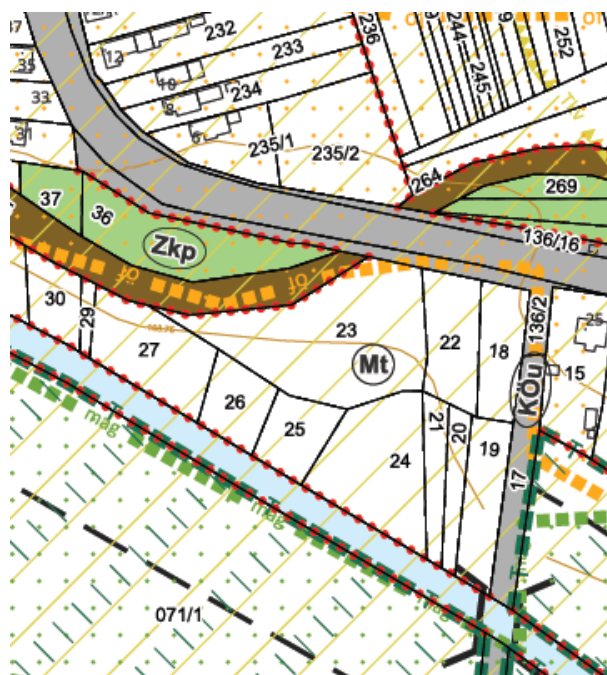
KÖu->Mt: 0,09 ha Z->Mt: 0,11 ha V->Mt: 1,04 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27



Hatályos településszerkezeti terv

Ortofotó



Tervezett szabályozási terv

3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata

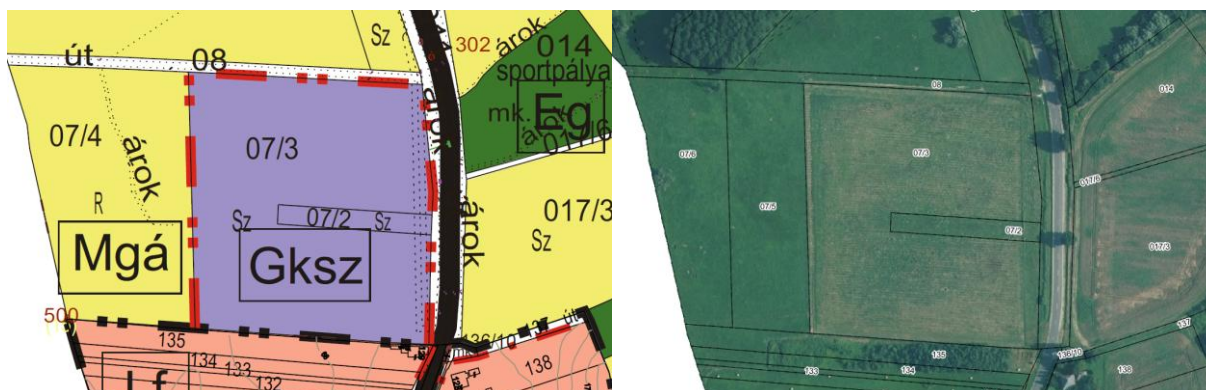
A belterület északi határához csatlakozóan tervezett volt egy kisebb gazdasági terület a hatályos településszerkezeti terven. A gazdasági terület felhasználása nem valósult meg, igény sem mutatkozik olyan jellegű gazdasági tevékenység számára hely biztosítására, ami a lakóterületen ne lenne megvalósítható.

Az önkormányzat kéri a terület átsorolását. Mivel a 07/3 hrsz-ú telek az Országos Erdőállomány Adattárban szerepel, ezért egyéb erdő övezetbe lesz besorolva. A 07/2 hrsz-ú telek tervezett erdő lesz.

Módosítással érintett terület nagysága:

Gksz->Ee: 2,88 ha Gksz->Ee-t: 0,15 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 07/2, 07/3



Hatályos településszerkezeti terv

Ortofotó



Tervezett szabályozási terv

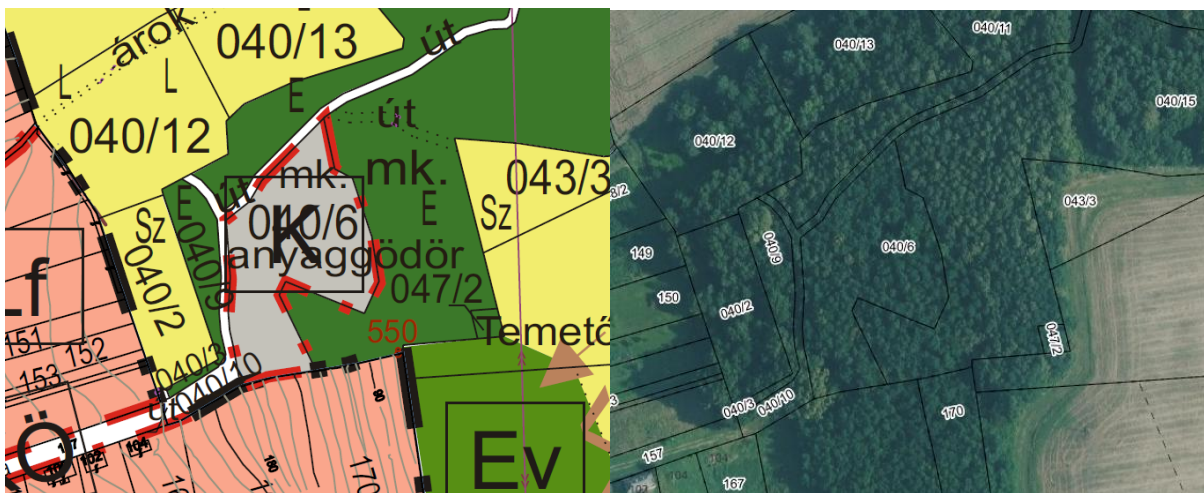
4. Bányaterület erdővé minősítése

Egykor működő anyaggödör telkét a hatályos településszerkezeti terv különleges bánya területbe sorolta. A nyersanyaglelőhely már nem működik, a terület beerdősült, ezért erdőterületbe sorolása felel meg a valós használatnak. A telek még nem nyilvántartott erdő, ezért tervezett erdőként jelenítjük meg.

Módosítással érintett terület nagysága:

K->Ee-t: 0,46 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 040/6



Hatályos településszerkezeti terv

Ortofotó



Tervezett szabályozási terv

5. Hordalékfogó számára terület kijelölése

A temető melletti szántóterületről több éve problémát okoz az esőzések alkalmával lezúduló víz és hordalék. Védőerdő kijelölését tartalmazza a hatályos településszerkezeti terv, ami a növénytelepítéssel szándékozott megfogni a hordalékot, de a szántó tulajdonosa ezt nem valósította meg. Az önkormányzat kialakított egy hordalékfogót a temető mellett, melynek a területe művelés alól ki lett vonva. A tényleges használat alapján az önkormányzat szeretné tulajdonába venni a hordalékfogó területét, a megmaradó szántón pedig – az erdő övezeti besorolás helyett - kötelező növénytelepítést írunk elő. A temető melletti 204 hrsz-ú út, ami a csapadéklefolyást is biztosítja, jelenleg lakóterületi besorolása, aminek átsorolása szükséges. A temetőben a ravatalozó az ingatlan-nyilvántartáshoz képest máshol helyezkedik el, és a telekhatárt is módosítani szeretné az önkormányzat a kerítés vonalával egyezően. A telekhatárrendezés érdekében kisebb-nagyobb területi átsorolásokra van szükség.

Módosítással érintett terület nagysága:

Mgá->V: 0,31 ha	Ev->Má: 10,93 ha	Lf->KÖu: 0,04 ha
Lf->V: 0,01 ha	Kt->V: 0,01 ha	KÖu->V: 0,04 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 202, 203, 204, 043/4, 043/5, 043/7, 043/8, 043/9, 043/14, 043/15, 043/16, 043/17, 043/18, 043/19



Hatályos településszerkezeti terv

Ortofotó



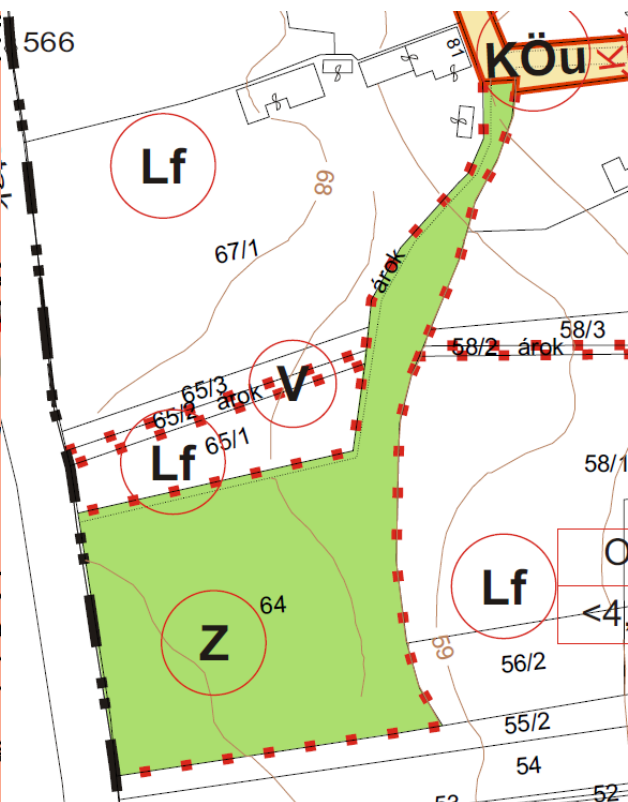
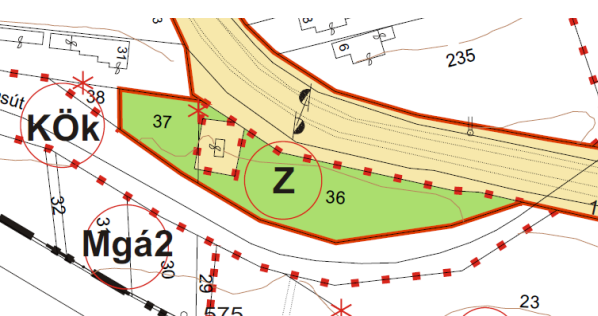
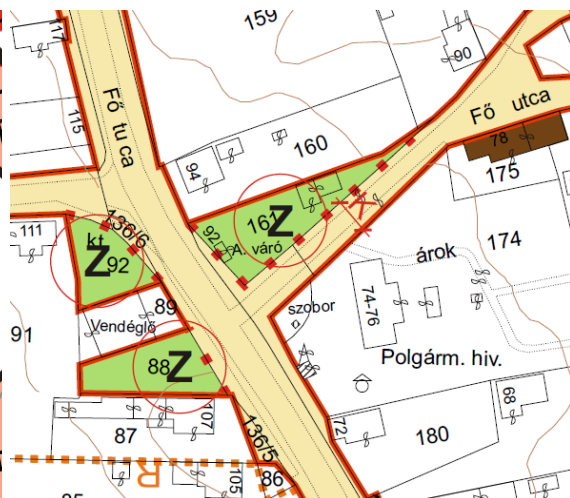
Tervezett szabályozási terv

6. Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása

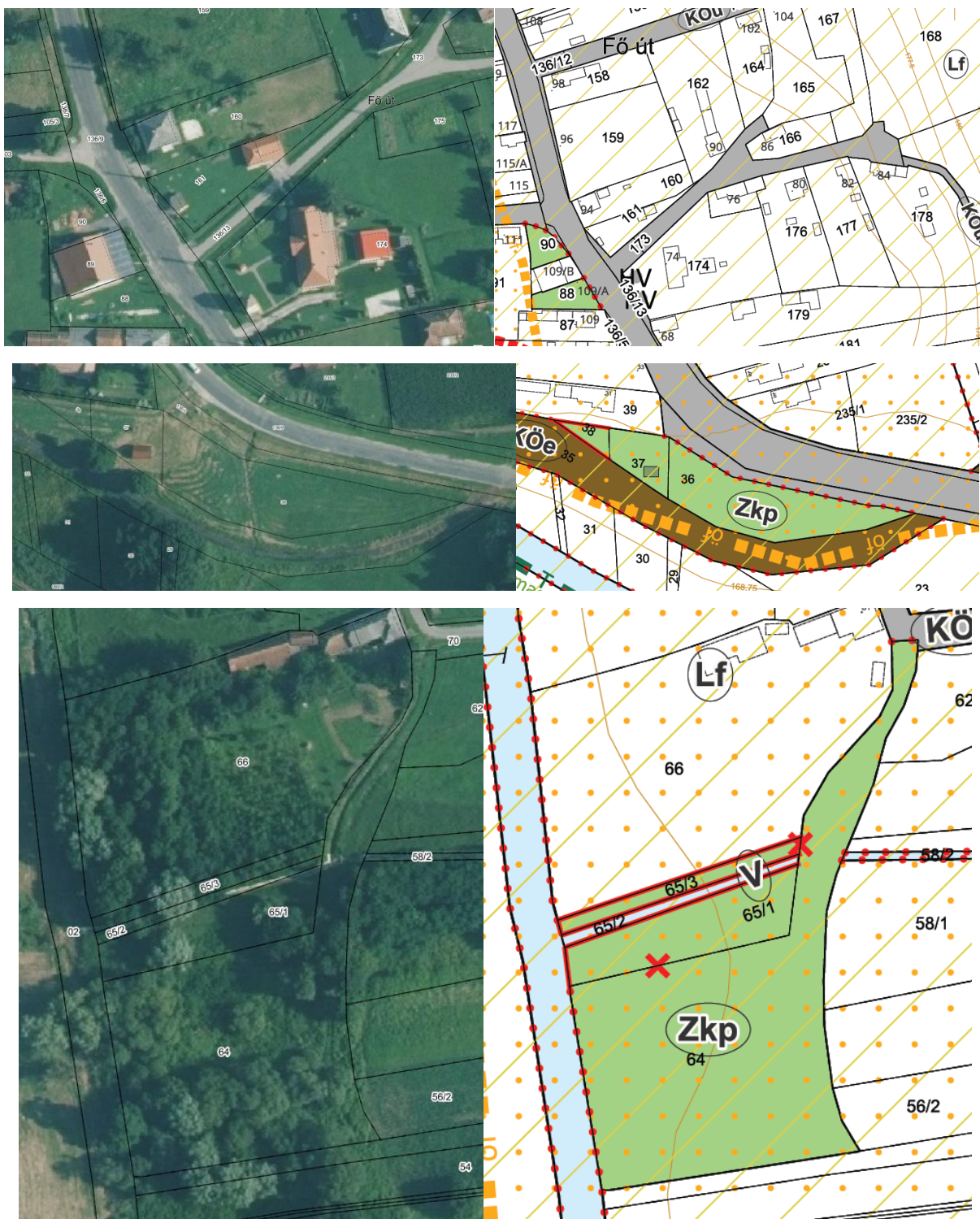
A faluház mellett, az autóbusz várónak is helyet adó 161 hrsz-ú telken áll egy garázs a falubusz számára. A hatályos településszerkezeti terv a telket lakóterületbe, a szabályozási terv zöldterületbe sorolja. Az eltérést úgy kezeljük, hogy a telek zöldterületi besorolását, azaz a szabályozási tervet vesszük alapul, mert az engedélyeztetési jogokat. A telken a beépítettség és a használat nem zöldterületnek megfelelő, ezért javasolt átsorolni falusias lakóövezetbe, hogy további közcélú építési tevékenységet lehessen végezni rajta. A megszűnő zöldterületet a 36, 38, 65/1 és 65/3 hrsz-ú telkeken pótoljuk. Ezek a telkek meglévő közparkokhoz csatlakoznak, a valóságban is növényzettel fedettek, nincsenek beépítve. A 65/3 hrsz-ú telek esetében szintén eltérés látható a szerkezeti és szabályozási terv között. Ebben az esetben is a szabályozási tervet vesszük alapul.

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 161, 65/1, 65/3, 36, 38

KÖu->Lf: 0,02 ha



Hatályos szabályozási terv



Ortofotó

Tervezett szabályozási terv

7. Meglévő motocross pálya használatnak megfelelő övezetbe sorolása

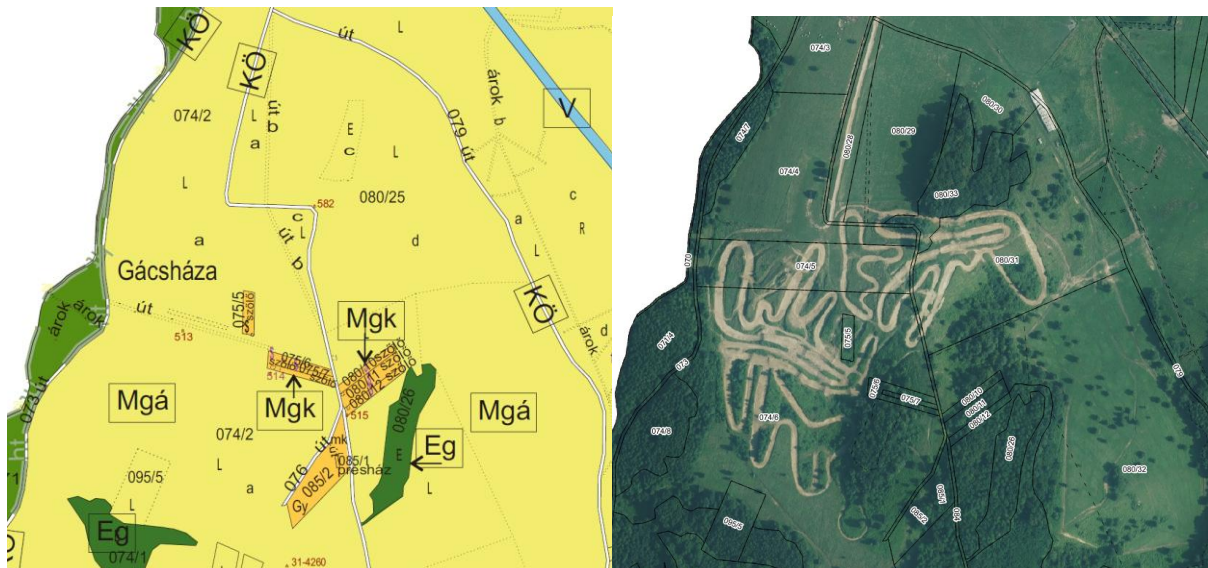
A település külterületén évek óta működik egy motocross pálya, ahol korábban versenyeket is rendeztek, jelenleg gyakorló pályaként használják a motorosok. A terület a hatályos településszerkezeti terven mezőgazdasági besorolásban van, ami nem felel meg a valós használatnak. Az önkormányzat támogatja a sporttevékenységet, és kérte, hogy sportterületi besorolást kapjon a szükséges infrastruktúra kiépítése,

épületek elhelyezhetősége érdekében. A besorolás beépítésre nem szánt különleges lesz, és a területet fejlesztési akcióterületté nyilvánítjuk. A település egyik lehetősége a motorsport és hozzá kapcsolódó turisztikai szolgáltatás.

Módosítással érintett terület nagysága:

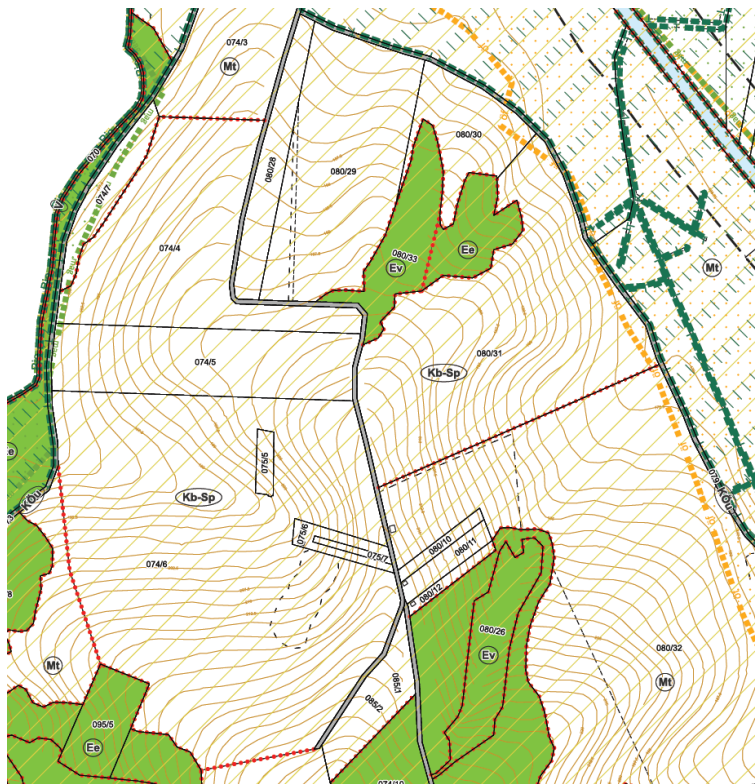
Mgk->Kb-Sp: 0,28 ha Mgá->Kb-Sp: 28,47 ha

Módosítással érintett telkek helyrajzi számai: 075/5, 075/6, 075/7, 074/6, 074/5, 074/4, 080/28, 080/29, 080/30, 080/31



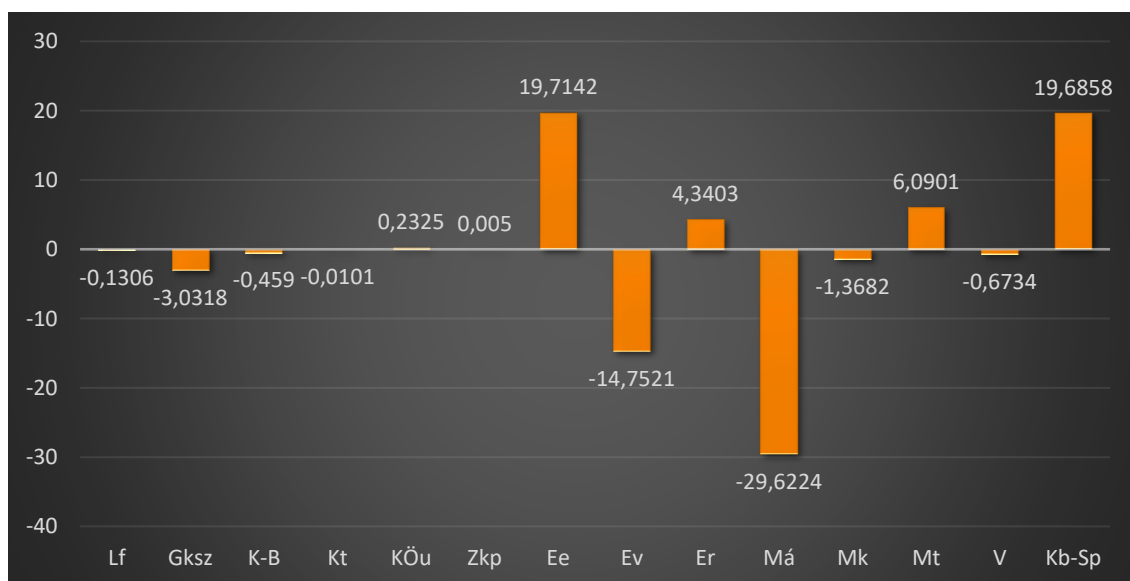
Hatályos településszerkezeti terv

Ortofotó



Tervezett szabályozási terv

Az összes területfelhasználás változását az alábbi grafikonnal illusztrálom (értékek hektárban értendők):



4. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére

Kányavár épített környezetének fejlesztése egy kis, mezőgazdasági jellegű település esetében számos lehetőséget rejt magában, figyelembe véve a helyi adottságokat és a lakosság igényeit.

Az épített környezetet legjobban meghatározza a lakókörnyezet és a településkép. Ennek körében az alábbiak javasoltak:

- Homlokzatfelújítási program: Önkormányzati vagy állami ösztönzők (pl. pályázatok) a régi lakóépületek, porták rendbetételére. Ez javítaná az épületek esztétikai és energetikai állapotát, csökkentve a rezsiköltségeket.
- Faluközpont rendezése: Községi terek (pl. faluház környéke) egységes arculatának kialakítása, esztétikus közterület-alakítás (térkövezés, parkosítás).
- Üresen álló ingatlanok hasznosítása: Lehetőséget biztosítani új lakások építésére, a meglévő épületeket kialakítani akár közösségi célokra, akár fiatalok vagy új beköltözők számára vonzó otthonként. Figyelembe véve a falu jellegét, kerülni kell a túlzott beépítést, megőrizve a zöldfelületeket és a tágas érzetet.
- Épületállomány korszerűsítése: Nincs a településnek egyedi építészeti karaktere, néhány XX. századelőn épült lakóépület található még, melyek vagy leromlott állapotúak, vagy ha lakottak, akkor felújításon estek át és elvesztették eredeti karakterüket.
- Hagyományos építészeti elemek megőrzése: a védelemre érdemes építészeti értékek (pl. fészületek, szobrok, néhány épület) korhű felújításával megőrizhető a település kb. 100 éves múltidéző eleme.
- Utcatáblák, közvilágítás cseréje: Egységes, esztétikus elemek alkalmazása.
- Játsszótér és pihenőhelyek: Fiatalabb családokat is vonzhat, és javítja a lakosság életminőségét.
- Zöldfelületek rendezése: Padokkal, árnyékolókkal, esetleg közösségi kerttel.
- Belterületi utak karbantartása, burkolat javítása, fásított parkolók kialakítása.

- Kerékpáros és gyalogos közlekedés javítása: Járdák, bicikliutak kialakítása, különösen ha a szomszéd települések (pl. Páka) elérhetők kerékpárral.
- Falusi turizmus: Szálláshelyek kialakítása, kapcsolódás a kisvasúthoz, a motorsporthoz vagy túraútvonalakhoz.
- Piac vagy termelői bolt: Helyi termelők számára lehetőség biztosítása.

4.1. Változtatási szándékok és örökségvédelmi javaslatlattertel

A régészeti lelőhelyek a 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) rendelkezései szerint általános védelem alatt állnak, ezért a településfejlesztés során a megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat e védelemmel összhangban szükséges megvalósítani.

A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni, a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni (Kötv. 10.§ (1) bekezdés). Amennyiben a beruházás máshol nem valósítható meg, vagy a földmunkával járó beruházás a költségeket aránytalanul megnövelné, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tární.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni:

- a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet,
- a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet és
- az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

Kányavár község településterveinek módosítása során a tervezett változások a régészeti örökség szempontjából elsősorban jogi átsorolásokat, meglévő területek besorolásának pontosítását jelentik, nem pedig új, ténylegesen beépítésre szánt területek kijelölését. A dokumentumok alapján:

- Új beépítésre szánt terület tényleges kijelölésére nem kerül sor, csak a meglévő, részben már beépített vagy használatban lévő telkek övezeti besorolása módosul. Például a 161 hrsz.-ú ingatlan esetében, ahol már most is áll egy falubusz-garázs, a közpark (zöldterület) besorolás lakóövezeti átsorolására tesznek javaslatot.

- A különleges sportterület (Kb-Sp) kijelölése a motocross-pálya meglévő, használt területére vonatkozik, nem jár új földmunkával érintett terület igénybevétele. A terület korábban is ilyen célú használat alatt állt.

- A temető melletti területek (pl. ravatalozó, hordalékfogó) ingatlan-összevonással, illetve funkcionális módosítással érintettek, de ezek sem jelentenek új, bolygatatlan földterületek beépítését.

- A zöldterületek és közparkok kijelölése, illetve ezek övezeti pontosítása adminisztratív jellegű, nem jár a használat megváltozásával vagy új beépítéssel.

- Lakóterület-bővítés visszavonására is sor kerül, helyette egyes területek mezőgazdasági besorolást kapnak. Ezzel a módosítás a régészeti örökség szempontjából értékes, bolygatatlan területek megőrzését szolgálja.

- A módosítással érintett ingatlanok régészeti szempontból nem érintenek régészeti lelőhelyet. A tervezett változtatások a régészeti örökségre közvetlen veszélyt nem jelentenek, mivel új, bolygatatlan területek beépítése nem történik, és a meglévő régészeti értékek védelme továbbra is biztosított a

hatályos jogszabályok alapján. A régészeti örökség megőrzése szempontjából a módosítások nem járnak kockázattal.

A tervezett változtatások a régészeti örökségre közvetlen veszélyt nem jelentenek, mivel új, bolygatatlan területek beépítése nem történik, és a meglévő régészeti értékek védelme továbbra is biztosított a hatályos jogszabályok alapján. A régészeti örökség megőrzése szempontjából a módosítások nem járnak kockázattal, a kötelező örökségvédelmi eljárások indokoltsága nem merül fel.

A település közigazgatási területén található, régészeti szempontból kiemelkedő jelentőségű a Vár-sziget nevű középkori erődített hely Javasolt, hogy az Önkormányzat tájékoztató táblák kihelyezésével segítse a lelőhely történeti jelentőségének bemutatását, valamint útbaigazító jelzések elhelyezésével biztosítsa a lelőhely könnyebb megtalálhatóságát a település felől.

A régészeti lelőhelyeken kívül tervezett beruházások esetében ugyanakkor felhívom a földtulajdonosok, a beruházók és a kivitelezők figyelmét, hogy ha földmunkák közben régészeti korú emlék vagy lelet kerül elő, a munka felelős vezetője köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának, illetve a régészeti tevékenység elvégzésére jogosult intézménynek, jelen esetben a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatóságának azt haladéktalanul bejelenteni. A feltárással jogosult intézmény intézkedéséig köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – gondoskodni.

5. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

5.1. Tájrendezési javaslatok

A tájrendezés során korszerű ökológiai, műszaki, gazdasági és esztétikai ismeretek, illetve elvek jutnak érvényre, és ezek eredményeképpen az ember környezete kedvező irányban alakulhat. A tájrendezés felöleli a társadalmi vonatkozásokat, és az emberi igények mentén jelöli ki a teendőket: mit, hol és miért. A tájrendezés a rendezett, emberhez és az élővilághoz egyaránt méltó szintér kialakításán tevékenykedik. Teret ad településfejlesztési megfontolásoknak és a környezetrendezés vonatkozásában is számos elvnek, amelyek gyakran különféle szakterületek tudományos kutatási eredményein vagy vizsgálatok konklúzióján nyugszanak. A tájrendezés révén:

- a tájban rejlő lehetőségek és értékek (használati, kondicionáló, vizuális megközelítésben) kiterjedhetnek és fokozódhatnak
- ekképpen az ember teljesítménye növekedhet, a kiteljesedés felé mozdulhat az élete a különféle területeken

A tájrendezés célja a táj összetett fejlesztése, s érthetően csakis alapos tájvizsgálatra, továbbá tájértékelésre épülhet. A tájrendezés során előírányzott javaslatok, intézkedések, teendők és ezek ütemezése jelölik ki aztán a fejlesztés megvalósulási lépéseit. A tájrendezés további céljai a következők:

- a táji elemek, alkotók (természetes és épített elemek) összehangolása
- így a tájban levő különféle értékek és potenciál (kedvező élettani hatás, termelőképesség, használati és vizuális érték), minél nagyobb mérvű hasznosítása
- amely hosszú távon fenntartható használatot és értékmegővást tesz lehetővé.

Fontos szempont még az „élhető lakókörnyezet” biztosítása, valamint a klímavédelem szempontjainak érvényesítése. Továbbá településképi szempontból is rendkívül fontos, hogy területhasználatonként a HÉSZ-ben előírt zöldfelületek megvalósuljanak, többszintű növényállomány – fák és cserjék együttesen – kerüljenek telepítésre.

Területfelhasználás változások

A településfejlesztési terv egy fejlesztési akcióterületet állapít meg, és további nyolc pontban területfelhasználási változások valósulnak meg a következők szerint.

Akcióterület:

A településtől D-re, a meglévő motocross pálya több mint 20 hektáros területe jelenleg nem szabályozott. Korábban neves hazai versenyek helyszíne volt, azonban állapota romlott, kiépítettsége nem megfelelő. Fejlesztésében a település vonzereje számára komoly potenciál rejlik és biztosíthatóvá válik az infrastruktúra kiépítése is.

A helyszín nem védett területen és nem az ökológiai hálózat területén fekszik, azonban a tájképvédelmi terület övezetének része és Ny felől, nem szomszédos, de közeli ingatlanokon ex lege védett lápterület (Kányavári tőzikes erdő) és Páka közigazgatási területén (a sportterülettől nyugatra mintegy 30 méterre) Natura 2000 területek is találhatók.

A meglévő és kijelölt sportterületen a motocross tevékenység már évek óta folyik és a pálya is rendelkezésre áll. A pályán kívüli területek rossz vagy legfeljebb közepes minőségű kaszált és legeltetett gyepek és mozaikfoltokban elegyes gyertyános erdők, erdőfoltok is találhatóak (egy részük üzemtervezett, Kányavár 12 erdőtag), azaz a pályán kívüli területeket zöldfelületként hasznosítják, a hatályos terv szerint mezőgazdasági hasznosítás alatt állnak.

A motocross pálya kacskaringós, néhány km hosszúságú, 4–10 méter széles nyomvonalán a meglévő növényzet már megsemmisült, az eredeti domborzati formák megváltoztak, a pálya nyomvonalát homokos, nyers felszín borítja. A motorok alkalmi használata és a nyomvonal folyamatos igénybevétele miatt a pályán a növényzet megtelepedni a jövőben sem tud.

A tevékenységből adódó porterhelés az érintett ingatlanokon és azok közvetlen környezetében jelentkezik. A meglévő fák, facsoportok, illetve a környező erdőterületek a vizuális takaráson kívül szerepet játszanak a porterhelés megkötésében. Mivel a motocross pálya távol esik lakott területektől, ezért a por hatása legfeljebb a sportterületen belül található rossz természetességű növényzetet érinti, kisebb részben a környező erdőket és gyepeket is terhelheti.

A sportterület zajhatása elsősorban a pályát használó motoroktól, kisebb részben a karbantartást használó munkagépektől származik. A jelentősebb zajhatásokra esetlegesen érzékeny fokozottan védett, nagy testű madarak (pl. fekete gólya, ragadozók, baglyok) a rendelkezésre álló információink szerint a motocross pálya területén és közvetlen környezetében nem fészkelnek.

Meglévő sporttevékenységről van szó, ezért a létesítés hatásai nem terhelik a környezetet, az üzemeltetés során azonban a tevékenység hatása számos intézkedéssel csökkenthető (pl. pálya locsolása, gyommentesítő kaszálás, fás-cserjés állományok megtartása stb.). A pálya alacsony homokfalaiban és töltéseiben fészkelő fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) védelme érdekében a pálya használatának időbeli és térbeli korlátozása szükséges, amit a tevékenység engedélyezése során a természetvédelmi hatóság (Kormányhivatal) és vele közreműködve az illetékes Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei határoznak meg.

Területfelhasználási változások:

1. Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével

A nagy csapadékbőség miatt a dombosság közel egyharmadát erdő borítja. Zala vármegye az ország egyik legerdősültebb vármegyéje. Az erdők településszerkezeti, ökológiai, környezetvédelmi szempontból meghatározó elemként szerepelnek a külterületi településképben. Az új településtervezéshez kapott

adatszolgáltatás alapján az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőterületeket teljes mértékben átvettük, majd az átsorolással érintett területeken korrigáltuk. Mintegy 22 hektár mezőgazdasági terület kerül erdőterületbe, illetve 4,86 hektár erdőterület kerül tájgazdálkodási területbe. Kis részben az erdőterületek rendeltetése is változik.

Az erdőterületek növekedése nagyrészt annak az országosan elterjedt tendenciának köszönhető, hogy a korábban gyepterületként (legelőként, kaszálóként) használt, de az 1990-es évek óta nem kifizetődő gazdálkodás következtében nem művelt, elhanyagolt ingatlanok először cserjésedni, majd beerdősülni kezdtek és az elmúlt közel három évtized során erdőszerű állományok alakultak ki. Az erdők növekedését segítette még a kormány és a kormányzati szervek erdőtelepítést ösztönző agrárpolitikája, illetve az ehhez kiépült kedvező támogatási rendszer. A magyar agrárium egyik alapvető célja, hogy Trianon (1920) során a drasztikusan, 10%-ra lecsökkent erdőterületet a 2030-as évek közepére 27%-ra növeljük (jelenleg 22%).

A változás csupán adminisztratív jellegű, a meglévő erdőterületek védelmét és erdőterületként történő további hasznosítását szolgálja. A település meglévő tájökölógiai és tájszerkezeti változása nem várható. Tájképvédelmi- és élővilág-védelmi szempontból egyaránt előnyös, hogy a már kialakult területfelhasználás nem változik és a tájrészlet erdők és mezőgazdasági területek (szántók, gyepek) által dominált mozaikos jellegű tájhasználatát változatlan formában megmarad. Új területhasználatként jelenik meg a tájgazdálkodás (Mt) közel öt hektáron. Az erdők, a mezőgazdasági területek (és tájgazdálkodási területek) mozaikossága különösen jellemző a tájegységre, amit a tervezett változás tovább erősít és a tájjelleg megtartása felé történő elmozdulást biztosítja.

2. Kijelölt szabadidős célú terület visszavonása

A változás a korábban az Alsó-Válicka vízfolyásra tervezett tó és körülötte elképzelt szabadidőpark létesítésének elmaradása miatt a meglévő mezőgazdasági tájhasználat visszaállítását és megtartását szolgálja. Tájszerkezeti és tájökölógiai változást a meglévő állapothoz képest nem indukál. A változással érintett ingatlancsoport az Alsó-Válickától D-re magterülettel és ex lege védettségű lápterülettel határos, így annak ökológiai állapota is változatlanul megmarad.

3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata

A település északi szélén a korábban elképzelt gazdasági terület létesítésére igény nem mutatkozik, ezért az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján és annak felhasználásával mindkét érintett ingatlan erdőterületbe kerül besorolásra. Az így kialakult új erdőterület nagysága csaknem három hektár, ami tájképvédelmi, tájökölógiai és tájszerkezet szempontjából egyaránt kedvező és a legmagasabb biológiai aktivitást biztosítja a változással érintett ingatlanokon.

4. Bányaterület erdővé minősítése

A település keleti szélén található, már nem művelt, felhagyott bánya, mely természetes úton rekultiválódott, felszínét teljes egészében fás-cserjés, erdőszerű növényzet borítja, így a legkézenfekvőbb megoldás a korábbi bányaterület erdővé történő besorolása. Az erdő a legmagasabb ökológiai szintű (klímá) társulást biztosítja a tájrészletben és az 1. pontban részletezett módon hozzájárul a vármegye, illetve az ország erdősültségének növeléséhez.

5. Hordalékfogó számára terület kijelölése

A település keleti szélén lévő temető és a tőle délre elhelyezkedő hordalékfogó műtárgy településrendezési eszközökkel történő rendezését kívánják megvalósítani a meglévő területhasználat függvényében. A temető és a műtárgy környezetében kis területi, néhány tized vagy század hektáros változások lesznek. A korábban a műtárgy vízgyűjtő területén kijelölt mintegy 11 hektáros véderdő nem valósult meg, ezért a jelenlegi használatnak megfelelően mezőgazdasági területbe kerül visszasorolásra. Így a kijelölt erdőterület csökken ugyan, azonban a meglévő tájhasználat, a települést szinte minden oldalról gyűrűszerűen határoló mezőgazdasági területek továbbra is megmaradnak. A korábban elképzelt

erdőtelepítések célja a hordalék mennyiségének csökkentése volt, azonban – ha a hordalékfogó műtárgy jó szolgálatot tesz – a felszíni csapadékvizeket megfogó növényzetre nincs is akkora szükség.

6. Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása

A település belterületén három különböző helyen a zöldterületek és a velük kapcsolatban lévő különböző területhasználatok (Lf, KÖu) változása olyan módon, hogy a zöldterületek mennyisége ne csökkenjen és a belterületi tájhasználat optimalizálódjon. Új zöldterület kijelölése a település zöld infrastruktúrája szempontjából mindig előnyös tájhasználatok kialakulását indukálja. A változások kis területen ugyan, de kedvező folyamatokat generálnak a településökológia, a mikroklíma és a tájszerkezet szempontjából egyaránt.

7. Meglévő motocross pálya használatnak megfelelő övezetbe sorolása

A település külterületén, a községtől délre közel 21 hektáron megvalósuló területhasználat változás, amit a település akcióterületként jelölt meg, amit a fejezet elején részletesen bemutatunk.

A területfelhasználási változások után várható tevékenységek kialakulása a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A várható tevékenységek a szomszédos tájhasználatokra jelentős zavaró hatással nem lesznek, azonban a motocross pálya esetében ez a tevékenység engedélyezése során a Kormányhivatal és a Nemzeti Park Igazgatóság által meghatározott intézkedések esetén értelmezhető.

A településszerkezeti változásokkal a meglévő tájjelleg és a tájökológiai viszonyok továbbra is megőrizhetők. A tervezett változások során az évszázadok során kialakult tájszerkezet jelentősen nem módosul. A tervezett változások megvalósulása után a településen tovább folytatódik az évszázados tájhasználat, a külterületen a mező- és erdőgazdasági termelés.

5.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata

Minden táj egyedi, unikális, jellegzetességei máshol nem megismételhetők. Nincs két egyforma táj, tájegység. A táj egyedi, nem univerzálható. A táj a társadalom anyagi létfeltétele, ugyanakkor magasrendű ökológiai és vizuális kvalitások hordozója (Csemez, 1996.). A tájban tükröződnek a mindenkor társadalmi és gazdasági funkciók. Egy település tájszerkezetét főként a domborzati, vízrajzi és egyéb természeti adottságokhoz alkalmazkodó területhasználati foltok, beépített területek, valamint az azokat összekötő, elválasztó, vagy átszelő vonalas elemek alakítják.

A tájhasználat a tájpotenciál adottságainak társadalmi célú igénybevétele. Kányavár természetföldrajzi helyzete, a település és környezetének domborzata, éghajlata, a talajok termőképessége, a települési tevékenység meghatározták a táj szerkezetét, a tájhasználat alakulását. A domináns mező- és erdőgazdasági hasznosítás szempontjából kiemelendő, hogy a kistájat igen kedvező víz- és tápanyag-gazdálkodású talajok borítják. A tájhasználat, tájszerkezet tervezésekor kiemelt szempont volt:

- a természetvédelmi-, táji-, tájképi elemek védelme,
- az egyes tájtypusok jellegzetességeit megtartó, a tájhasználati rendszer kialakulását segítő szabályozás kialakítása,
- a településre vonatkozó térségi tervek, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT), és Zala Megyei Területrendezési Terv tájhasználati elvárásaival való összhang biztosítása.

Kányavár Község közigazgatási területén a mező- és erdőgazdasági tájhasználat domináns, de ezen kívül többféle tájhasználat (pl. települési, közlekedési, technikai sport stb.) található, melyek tükröződnek a tájszerkezetben is. A kis területet érintő falusias lakókörnyezet lehetővé teszi a természethez legközelebb álló mező- és erdőgazdasági tájhasználatot, ami a legkevésbé változtat a táj eredeti természeti- és táji adottságain.

A település közigazgatási területén az erdők és a mezőgazdasági területek (szántók, gyepek) által dominált mozaikos jellegű tájhasználat változatlan formában történő megtartása javasolt, ami a tervezett változásokkal továbbra is megvalósítható, külön intézkedést nem igényel. A tervezett módosítások egy része az erdőterület és a települési zöldterület növelésével hozható összefüggésbe.

5.2. Természetvédelmi javaslatok

A település közigazgatási területén nem találhatók a következő védettségű területek vagy értékek: országos és helyi jelentőségű természetvédelmi terület vagy érték, Natura 2000 terület, ex lege védett természeti terület vagy érték (kivéve lápterület), ramsari terület és világörökség-várományos terület. Megtalálhatók azonban a következők: ex lege védett lápterület, bioszféra rezervátum, egyedi tájértékek. A település közigazgatási területének DK-i szegletében található erdőterületek, valamint az Alsó-Válicka völgyében lévő gyepterületek az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához, az értékesebb élőhelyek a magterülethez tartoznak.

A település közigazgatási területén már megtörtént az egyedi tájértékek kataszterezése. Az egyedi tájérték kataszter segítségével a tájértékek állapota megőrizhető vagy javítható, a településen élők identitását növeli és idegenforgalmi vonzerővel is bírhat.

Az ex lege védett lápterületeket a tervezett változások nem érintik. Az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának területén a következő pontokban lesznek változások: 1. Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével – a változással érintett erdőterület kis része az ökológiai folyosó területére esik; 3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata – a korábban kijelölt gazdasági terület szintén az ökológiai folyosó része, erdőterületbe kerül besorolásra; 6. Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása – a hátról két részterület az ökológiai folyosó területére esik.

A település magterületein változás nem történik. A fenti pontokban tervezett módosítások során nem várható az ökológiai folyosó kijelölés kritériumainak megszűnése vagy ellehetetlenülése. A meglévő gazdálkodás további folytatása várható. Az érintett ingatlanok továbbra is ökológiai folyosóként fognak funkcionálni, azaz továbbra is képesek lesznek a biológiai kapcsolatok biztosítására.

Az ökológiai folyosó a megfogalmazás szerint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására. Más megfogalmazásban az ökológiai folyosó a fajok egyedeinek élet- és szaporodási feltételeit kielégíteni képes, azonos vagy különböző élőhelyeket összekötő tér azon része, amelyen keresztül az összeköttetés megvalósulhat.

A területfelhasználás változásokkal a külterületen előforduló üzemtervezett erdőterületek és a természetközeli területek, élőhelyfoltok és az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek tájökológiai szerepe és funkciója továbbra is megőrizhető.

A módosítással érintett területhasználatok természetvédelmi szempontból veszélyt vagy kockázatot nem jelentenek (kivéve motocross). A motocross pálya esetében az engedélyezett tevékenység során a Környezetvédelmi és a Nemzeti Park Igazgatóság által meghatározott kereteken belül kell a tevékenységet folytatni.

A tervezett változások során az évszázadok során kialakult tájszerkezet jelentősen nem módosul. A vízfolyások (főként az Alsó-Válicka) és a hozzájuk kapcsolódó ex lege védett lápterületek ökológiai állapota és átjárhatósága, zöldfolyosó jellege a változások során továbbra is megmarad, illetve biztosítható.

A tervezett változások megvalósulása után a településen tovább folytatódik az évszázados tájhasználat, a külterületen az erdő- és mezőgazdasági termelés dominanciája változatlanul megmarad.

Kányavár Község területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által felügyelt tájhasználat folyik. Az Országos Ökológiai Hálózat területeit, illetve a település védett természeti értékeit (növény- és állatfajok) szintén a Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei felügyelik.

Helyi jelentőségű védett természeti terület (tőzike erdő) helyzete

Kányavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kányavár Község településképeinek védelméről szóló 22/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: TKR.) 2. melléklete a helyi jelentőségű védett természeti területek közé sorolta a korábbi földhivatali nyilvántartás szerint a Kányavár 071 hrsz-ú ingatlanon található erdőt a rajta található védett tavaszi tőzike (*Leucojum vernum*) állomány miatt. A TKR. szerinti besorolást megalapozó védetté nyilvánítási határozat vagy korábbi önkormányzati rendelet azonban már nem lelhető fel, illetve ez az ingatlan nem szerepel sem a védett területeket és értékeket nyilván tartó Védett Területek Törzskönyvében (Forrás: <https://termeszetvedelem.hu/helyi-jelentosegu-vedett-termeszeti-teruletek/>) és más adatbázisokban sem. Így a Pro Vértes Alapítvány sem foglalkozott ezzel a területtel, akik a helyi jelentőségű védett területeket a 2010-es években felmérték (forrás: <https://provertes.hu/index.php/termeszeti-ertekek-es-vedelmuk/helyi-vedett-teruletek-magyarorszagon>). A beszerzett információk alapján tehát az érintett terület nem áll helyi védelem alatt, mert az ingatlan-nyilvántartásba sem került bejegyzésre az erre vonatkozó jogi jelleg. Időközben a korábbi Kányavár 071 hrsz-ú ingatlant négy részre osztották, ezért jelenleg a 071/1-4 helyrajzi számokon szerepel. A védett növényfaj lelőhelye a 071/4 hrsz-ú ingatlanra esik.

Megbízó Önkormányzat 2024. év végén szakértőt kért fel annak áttekintése érdekében, hogy az ingatlanra a védettség egyáltalán indokolt-e. A tanulmány készítésének fő célja volt vizsgálni a védett faj meglévő állományát és – ha szükséges – javaslatot tenni a védelem folytatására. A szakértői véleményt összefoglaló dokumentáció a következőket állapította meg:

„Az érintett ingatlan jelenleg is „ex lege”, azaz a törvény erejénél fogva védelem alatt áll, tehát országos jelentőségű védett természeti területnek minősül, mint lápterület. Ezért helyi védett természeti területté nyilvánítása nem indokolt, mert ezzel a védelem szintje csökkenne. A vizsgált Kányavár 071/4 hrsz-ú ingatlan egyben a bioszféra rezervátum része és az Országos Ökológiai Hálózat magterülete. A vizsgált ingatlannal nyugat felől közvetlenül határos, Páka közigazgatási területéhez tartozó telkek pedig Natura 2000 területek, tehát közösségi jelentőségűek. A többszörös védelmet nem célszerű még egy, alacsonyabb rendű védelemmel kiegészíteni.

Egyedi jogszabállyal védett országos jelentőségű természeti területnek (TT) való minősítése önállóan nem eléggé megalapozott, mivel a tavaszi tőzike az országban több helyen tömegesen megjelenő faj. Zala vármegyében mintegy ötven helyen fordul elő, ahol megtelepszik tömeges, több százézes vagy akár milliós példányszám jellemző. Az Alsó-Válickát kísérő égeresek és a hozzá közeli vizenyős területek, láprétek értékes élővilágával és ezek tájképi megjelenésével azonban akár az országos védelem is elképzelhető, bár ennek megalapozottságát jelen tanulmány keretein belül nem vizsgáltam.

*Egyebekben a tavaszi tőzike (*Leucojum vernum*) az előzőekben hivatkozott KöM rendelet szerint védett faj, ezért a Tvt. 42. § (1)-(3) bekezdéseiben részletezett szabályok a természetvédelmi hatósági védelmet továbbra is biztosítják.*

Települési szinten elismerést érdemel és támogatandó, ha a község lakossága egy értékes, védett fajnak otthont adó élőhelyet magáénak érez, oda ellátogat, természeti-környezeti kultúrája fejlődik, a természetvédelmet magáénak érzi stb. E miatt a jelenlegi védelem fenntartása mellett is tehet a település a védett terület/érték megismertetése és megőrzése érdekében (pl. tájékoztató és a védelemre rámutató táblák, helyi médiában történő bemutatás, figyelemfelhívás stb.).”

(FORRÁS: TERMÉSZETI ÁLLAPOTFELMÉRÉS KÁNYAVÁR 071 HRSZ-Ú INGATLANON HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET (TŐZIKÉS ERDŐ) VÉDELMEÉNEK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL, KÉSZÍTETTE: BRUCKNER ATTILA TÁJ- ÉS ÉLŐVILÁG-VÉDELMI SZAKÉRTŐ (SZ-TJV, SZ-TV), 2025. MÁRCIUS 17.)

5.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

Kányavár Község közigazgatási területének D-i és Ny-i része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 2018. évi CXXXIX. törvényt kiegészítő 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 3. melléklete szerint tájképvédelmi terület övezet része.

A tájképvédelmi övezetbe a hivatkozott törvény szerint a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

A tervezett módosítások a tájképet lényegesen nem változtatják meg, a táj évszázadok során kialakult jellege a jövőben megmarad, a meglévő táj jellegzetességeinek jelentős változása nem várható, illetve a tájrészlet értékes élőhelyeinek ökológiai viszonyai és kedvező tájképi adottságai továbbra is érvényesíthetők. A tervezett módosítások jelentős része adminisztratív jellegű és/vagy a meglévő tájhasználatnak megfelelő területhasználatokat rögzítik vagy visszaminősítik. A tényleges területhasználattal járó módosítások pedig csupán elhanyagolhatóan kis területen valósulnak meg (pl. temető bővítése). A településszerkezeti előírások módosítása során a jövőben a tájképvédelmi érdekek nem sérülnek. A motocross pálya területén a nagy zöldfelületek (gyepek, erdőfoltok) megtartása és gondozása továbbra is fontos feladat.

5.4. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

A településkép meghatározó alkotóeleme a táji és épített elemeken kívül a zöldfelület mennyisége és minősége. Az épített elemek esztétikus megjelenéséhez környezetük kialakítása, rendezettsége is hozzátartozik. Ennél fogva a település rendezése során az épített elemek mellett a zöldfelületek szerepe ugyanolyan fontos, melyeket a következőképpen csoportosíthatjuk:

- Ökológiai szerep: javítja a település ökológiai adottságait. A településrész és a tervezett út nyomvonalának területén és közvetlen környékén élő növénytömeg jellegétől függően befolyásolja, módosítja a helyi klíma (mikroklíma) alakulását, a levegő minőségét és szántóföldekkel dominált tájrészletben ökológiai kiegyenlítő felületként (is) funkcionál.
- Használati szerep: számos olyan létesítmény feladatát csak úgy töltheti be, ha növényekkel betelepített külső terekkel épülnek meg. A nagy jelentőségű, országos, sőt nemzetközi közúti forgalomban is bekapcsolódó, széles, többsávos főutak tájökológiai értékét döntően meghatározza a telepített növényzet. Egyes funkciók ellátására csak növényzettel betelepített területek alkalmasak (pl.: pihenőhelyek, meredek rézsűk, védőterületek stb.).
- Vizuális-esztétikai szerep: a település képi megjelenésében, az tájkép formálásában fontos szerepet játszik a növény. A növények változatossá teszik, gazdagítják a településképet, valamint elfedik, eltakarják az előnytelen részeket.

A településkép meghatározó alkotóeleme a táji és épített elemeken kívül a zöldfelület mennyisége és minősége. Az épített elemek esztétikus megjelenéséhez környezetük kialakítása, rendezettsége is hozzátartozik. Ennél fogva a település rendezése során az épített elemek mellett a zöldfelületek szerepe ugyanolyan fontos. A vizsgált település zöldfelületeinek értékelésekor azt vizsgáltuk, hogy a zöldfelületekkel szemben támasztott szerepüknek milyen mértékben tudnak megfelelni.

A rendszer elemei közé soroljuk a közhasználatú zöldfelületeket, a település családi házas részeinek udvarait, valamint a külterületek természeti környezete (erdő, gyepek) mellett a természetési célú

zöldfelületeket is, melyeket kert-, mező- vagy erdőgazdasági módszerekkel művelnek (erdők, fásított területek, gyümölcsösök, szőlők, legelők, nádasok, szántók, zöldségtermesztő területek).

Vizuális-esztétikai szerepük miatt kiemelendők a belterületi szobrok, emlékművek, fészületek, kopjafák stb. környezete, mely általában gondosan kialakított és szépen gondozott. Ezek a tájelemek egyedi tájértékek, melyek felmérése a Nemzeti Park által megtörtént, azonban a felújításukra, fejlesztésükre, megtartásukra vonatkozó intézkedések számbavétele is kívánatos, hogy hosszú távon és jó állapotban megőrizhetők legyenek.

Fontos zöldfelületi elemek Kányavár közigazgatási területén az erdőterületek. Az üzemtervezett erdők nagy területeket foglalnak el a település közigazgatási területének D-i részén. E miatt Kányavár területén az erdőgazdasági tájhasznosítás domináns, mivel az ott található erdőterületek a Zalai-dombsághoz tartozó, a tájegységet nagy arányban fedő több ezer hektáros erdők részét képezi. Külterületén több helyen, jellemzően kis területű mozaikfoltokban, illetve mezővédő erdősávként vagy nyomvonalas létesítményeket (földutakat, árkokat) kíséző erdősávok formájában jelennek meg az erdőterületek.

Közhasználatú zöldfelületek (közparkok, közkertek)

A közpark, közkert ellátottságot vizsgáltuk a település egészén. Kányavár Község területén több kisebb kijelölt zöldterület van és a településrendezési eszközök változása során – a meglévők kis mértékű csökkenése mellett – újak kerülnek kijelölésre, illetve a meglévők nagysága csekély mértékben növekszik. A település zöldfelületi rendszerében azonban jelentős vagy nagy felületű változás nem várható, ami a meglévő tájhasználatokat, zöldfelületi adottságokat sem befolyásolja. A zöldterületeket érintő változások leginkább a 6. pontban (Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása) foglalhatók össze.

Korlátozottan közhasználatú zöldfelületek

Zöldfelületi jellegű intézmények

A tervezett változások a zöldfelületi jellegű intézmények területét két pontban (5. és 7.) is érintik, azonban azok további rendeltetésszerű használata várható és hosszú távon biztosított. Az 5. pontban a temetőnél minimális korrekció valósul meg, a motocross pálya esetében (7. pont) pedig a már meglévő tevékenységhez illeszkedő területhasználatra történő átsorolás történik. Egyebekben a zöldfelületi jellegű intézmények területén a meglévő tájhasználatok további folytatása és a jelenlegi állapot fenntartása, illetve zöldfelületi fejlesztése javasolt.

Közhasználat elől elzárt, jelentős zöldfelülettel rendelkező egyéb terület

Kányavár településkarakterét alapvetően meghatározza a falusias, családi házas beépítés. A családi házas területekhez kis-közepes méretű kertek tartoznak, a kertek zöldfelületei részben díszkertes, kiskertes jellegűek, a „hátsókerti” növénytermesztés egyre kevésbé jellemző. A családi házas területek zöldfelülete településökológiai és esztétikai szempontból is jelentős tényező, hiszen ez a növénytömeg kondicionáló zöldfelületként (párologtatás, szélfogó, porfogó hatás) hat a település egészére. Az önkormányzatnak ösztönözni kell a lakótelkek kertkultúrájának növekvő színvonalát. A tervezett változások a Közhasználat elől elzárt, jelentős zöldfelülettel rendelkező egyéb területeket az 5. és 6. pontban érintik csupán, ahol minimális korrekciók történnek. Nagy felületű új lakóterület megszűnése és/vagy kijelölése nem történik, a település lakott területei gyakorlatilag változatlanul megmaradnak.

Zöldhálózati összekötő elemek

A település belterületén egységes zöldhálózati rendszer nem alakult ki. A felszín alatti (víz, gáz, szennyvíz) és a felszín feletti közművek (elektromos légvezetékek, telefon és kábel tv), az utak mentén kialakított vízelvezető árkok a fák, egységes fasorok vagy szélesebb zöldfelületek alkalmazását erősen korlátozzák. A belterületi utak mellett a legtöbb helyen a zöldfelület túl keskeny, fásszárú növényzet telepítésére nincs mód, többnyire gyepterületként kezelik őket. Széles, növénytelepítésre alkalmas zöldfelületek csupán helyenként, a közutak mellett találhatók.

A település szántói, gyepfelületei vagy a nagyobb erdőfoltok között több helyen mezővédő erdősávok találhatók, amelyek a tájszerkezetben meghatározóak és tájökológiai szempontból is előnyösek. A településre bevezető közutak mellett nincs egységes fasor vagy hófogó erdősáv. A tájrészletben elsősorban az üzemtervezett erdők tömbjei, valamint a településen átvezető Alsó-Válicka vízfolyás és a hozzá tartozó, többnyire ex lege védettség alatt álló élőhelyek (lápterületek) funkcionálnak zöldhálózati összekötő elemként.

A településrendezési változások során a zöldhálózati összekötő elemeket nem érinti változás, vagy csak adminisztratív jellegű (1. pont: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével), amittől a tájszerkezet és tájjelleg változatlan marad. A zöldhálózati összekötő elemek (erdősávok, fasorok, vízfolyások, mezsgyék, árkok stb.) ökológiai állapota és átjárhatósága, zöldfolyosó jellege a változások során továbbra is megmarad, illetve biztosítható!

Zöldinfrastruktúra elemek alkalmazása

A zöldinfrastruktúra különböző ökoszisztéma-szolgáltatást nyújtó tájelemek hálózatából felépülő dinamikus rendszer. Az Európai Bizottság Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése című közleménye az alábbiak szerint definiálja a zöldinfrastruktúrát: *„Zöldinfrastruktúra: természetes és félig természetközeli területek, valamint egyéb környezeti jellemzők stratégiaileg megtervezett hálózata, amelyet úgy terveztek és irányítanak, hogy széleskörű ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtására legyen képes. Zöld (vízi ökoszisztémák esetében kék) területeket és egyéb, szárazföldi (beleértve a part menti) és tengeri területeken található fizikai tulajdonságokat foglal magában. A szárazföldön a zöldinfrastruktúra a vidéki és városi környezetben egyaránt jelen van.”*

A zöldinfrastruktúra funkciója a következő: *„A zöldinfrastruktúra egy bizonyítottan eredményes eszköz az ökológiai, gazdasági és társadalmi javak természetes megoldásokkal történő előállítására. Segít abban, hogy felismerjük a természet által az emberi társadalom számára előállított javak értékét, valamint hozzájárul a javak fenntarthatóságát és megerősítését szolgáló beruházások mozgósításához. Emellett elősegíti, hogy költséges infrastruktúra kiépítése helyett a természet által nyújtott olcsóbb, tartósabb megoldásokat vegyük igénybe. Helyi szinten ez gyakran munkahelyteremtést von maga után. A zöldinfrastruktúra azon az elven alapszik, hogy a területrendezésbe és a területfejlesztésbe tudatosan beépítik a természet és a természeti folyamatok védelmét és megerősítését, valamint a természet által az emberi társadalom számára nyújtott javak figyelembevételét. Az egyetlen célt szolgáló szürke infrastruktúrával szemben a zöldinfrastruktúra számos előnnyel jár. Nem gátolja a területfejlesztést, hanem – amennyiben azok jelentik a legmegfelelőbb lehetőséget – természetes megoldások használatát mozditja elő. Egyes esetekben újabb megoldást kínál, vagy kiegészíti a megszokott „szürke” megoldásokat.”*

A zöldinfrastruktúra fejlesztés nagyon komplex tudomány. Helyi (települési) szinten a település zöldinfrastruktúrájának fejlesztése érdekében az alábbi teendők javasoltak:

- zöldtetők és zöldfalak minél nagyobb arányú alkalmazása
- utcai fasorok létesítése és meglévők fenntartása, pótlása
- közparkok és közkertek fenntartása
- intézménykertek, temető és sportterületek kialakítása vagy fenntartása

- magánházak állapotának fejlesztése
- méhlegelők kijelölése és fenntartása
- vízviszataratás, esőkertek létrehozása közterületen és létrehozásának szorgalmazása magántulajdonú ingatlanok esetében egyaránt; az esőkertek a természetes erdők működését utánozó, mesterségesen létrehozott, mélyedésben kialakított életközösségek; céljuk a csapadék kezelése, összegyűjtése, elnyelése, szűrése, helyben tartása, hasznosítása, melyet a talajszerkezet átalakításával és a növényzet közreműködésével, valósítunk meg
- vízáteresztő burkolatok alkalmazása
- mérnökbiológiai technikák alkalmazása.

A település területén a parkosítás kialakítását az érvényes építési előírásoknak megfelelően kell kialakítani. A növénytelepítés során a honos fajokat kell előnyben részesíteni. Az építésügyi engedélyezési eljárások és a létesítések, valamint a létesítmények üzemeltetése során maximálisan be kell tartani és kiemelt figyelmet kell fordítani a 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről elnevezésű új jogszabály előírásaira.

Célok megfogalmazása a zöldfelületek megőrzése és fejlesztése kapcsán

Alapvető cél a vizsgált tájrészlet meglévő zöldfelületi szerkezetének, illetve a karaktert adó zöldfelületek és fajok megőrzése. A fejlesztéseket is ennek az elvnek mentén határoztuk meg, a karaktert adó elemek kiegészítésével vagy éppen megtartásával. Általában véve kívánatos, hogy a meglévő zöldfelületek ne csökkenjenek, a védőfásítások megmaradjanak, a meglévő fasorok megőrzésre kerüljenek. Fontos feladat továbbá a funkciógazdagítás. Összesítve az alábbi **megőrzési feladatok** javasolhatók:

- a települési vízfolyások (főként az Alsó-Válicka és a környező lápterületek) ökológiai állapotának megőrzése
- motocross pálya területén a fás-cserjés növényzet és az üzemtervezett erdőfoltok megőrzése javasolt
- a külterületi ingatlanok parkosítása során kizárólag őshonos lombhullató fafajok alkalmazása javasolt; az ingatlanhatárok mellé ültetett kétszintes (fák+cserjék) növényállomány mellett az ingatlanok belső területein ligetes telepítés megvalósítása is cél
- az ökológiai és esztétikai szempontból értékes fasorokat javasolt megőrizni, a szakaszos, hiányos fasorokat pedig kiegészíteni szükséges
- a temetőkertek, intézménykertek, közkertek és közcélú települési zöldterületek jó állapotban történő megőrzése, faállományának védelme
- temetőben és az intézménykertekben az árnyékot biztosító nagy lombtömegű fák hosszú távú megőrzése, illetve – előregedés és/vagy balesetveszély miatti kivágásuk esetén – folyamatos pótlása
- az elhanyagolt, rendezetlen, nem kellően fenntartott, gyomos ingatlanok rendezése hatósági eszközökkel (felszólítás, bírságolás stb.), melyek településképi, közbiztonsági és ökológiai szempontból (gyomfertőzési gócok) egyaránt rendkívül károsok
- törekedni kell a meglévő növényállományból kiszűrni az allergén és agresszíven terjedő invazív fajokat (fehér akác, bálványfa tb.), új növény telepítésénél honos, nem allergizáló növényfajokat kell választani.

Fejlesztési javaslatok, új elemek létesítése, ill. funkcióbővítés:

A tervezett, illetve javasolt, a településrendezési változások során várható beruházások, fejlesztések révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló **további intézkedések** a következők:

- ipari és mezőgazdasági üzemek fásítása javasolt
- vonalas létesítmények (utak, csatornák, mezsgyék) fásítása javasolt
- településképi és tájökölógiai szempontból (madárpusztulás) a frekventált területeken (pl. településközpont, vízfolyások belterületi szakaszait kísérő zöldterületek stb.) a légvezetékek földkábelre történő cseréje javasolt
- az egyes zöldfelületi elemek nem képeznek összefüggő rendszert, hiányoznak a zöldfelületi szempontból szerkezeti jelentőségű utcákból az egyöntetű megjelenésű fasorok. Új összekötő fasorok telepítése javasolt
- a külterület egyes pontjain, főleg a településszéli területeken az illegális hulladéklerakások felszámolása
- javaslatunk szerint érdemes egy „Tiszta udvar – rendes ház” mozgalmat indítani (helyi egyesület vagy önkormányzat szervezésével, illetve gondnokságával), jutalmazni a rendezett ingatlanokat (intézmények és magáningatlanok szintjén egyaránt)
- ezzel összefüggően a település virágosítási, parkosítási mozgalmának elindítása, mely a településképre szintén jótékony hatást gyakorol
- díszes, attraktív településkapu kialakítása a községbe tartó közút bevezető szakaszán
- kerülendő a túlelvű örökzöldek domináns ültetése, mert vizuálisan és funkcionálisan is áthatolhatatlan falat képeznek idősebb korokra, inkább zavaró hatást keltenek, mint díszítik, kiemelik az adott utcarészt
- települési- és tájfasításhoz közepes vagy nagy lombkoronájú, őshonos, lombhullató fajok alkalmazása javasolt, az allergén vagy invazív fajok, illetve az örökzöldek alkalmazását kerüljük
- Kányavár közigazgatási területén több egyedi tájérték is fellelhető, ezért javasoljuk a település teljes közigazgatási területén az egyedi tájértékek megőrzését és/vagy felújításukat biztosítani

a tervezett módosítás után épülő építmények létesítésének és üzemeltetésének részletes hatásait már a kész építési engedélyezési tervek ismeretében szükséges vizsgálni. A tervezéskor nagyon fontos a tájvédelem követelményeinek való megfelelés, a térség szín- és formavilágához történő igazodás; az építmények funkciói csak a tervezett funkciókat, célokat szolgálhatják. Tervezési fázisban ajánlott a tájvédelem követelményeinek való megfelelés érdekében a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal és a természetvédelmi hatósággal történő folyamatos egyeztetés, konzultáció.

5.4.1. Zöldfelületi ellátottság alakulása

A World Health Organization (WHO) ajánlása szerint minden településnek minimum 9 m²/fő közterületi zöldinfrastruktúrával (azaz zöldterülettel) kell rendelkezni és ezeknek legalább 15 perces sétával elérhetőnek kell lenni. Az ajánlott érték 50 m²/fő. Kányavár település belterületén az önkormányzati tulajdonú zöldterületek nagysága az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TEIR) adatbázisban a legutóbbi (2022-es) adat 12,15 m²/fő.

A tervezett területhasználat alapján az egy főre jutó **zöldterületi** ellátottság kis mértékben (50 m²-rel) növekszik. A jelenlegi 105,2 m²/fő értékről 105,6 m²/fő (14.149 m²/134 fő) értékűre növekszik, ami az országos átlagnak (18 m²/fő) mintegy hatszorosa. Az érték a WHO által meghatározott minimum érték 11,7 szerese, az ajánlott érték több mint kétszerese.

A tervezett területhasználatok alapján az egy főre jutó **zöldfelületi** ellátottság értéke (1.404.648 m²/134 fő) 10.482 m²/fő (azaz mintegy 1,04 hektár/fő) értéket mutat, ami a település közel 140 hektáros mezőgazdasági- és erdőterületeinek, valamint temető- és sportterületeinek köszönhető. A számításnál a következő kül- és belterületi zöldfelületeket vettük számításba:

TERÜLETHASZNÁLAT	MÉRET (HEKTÁR)
Zöldterület	1,4149

Erdő	30,3527
Mezőgazdasági	84,5543
Vízgazdálkodási	3,7675
Zöldfelületi intézmény (temető, sportpálya: K-T, K-Sp, Kb-Sp)	20,3754
Összesen:	140,4648 (1.404.648 m ²)

A zöldfelületi ellátottság értéke az országos átlaghoz képest kedvezőnek mondható, ugyanis a település jól erdősült és jelentős a mezőgazdasági területek aránya is. Összes területek több mint 140 hektár.

A településrendezési eszközök meghatározása során arra törekedtünk, hogy az egy főre eső zöldfelületi ellátottság mértéke növekedjen. A kijelölt belterületi zöldterületek, az erdők, gyepek, szántók és vízfolyások, vízfelületek jellemző és jól meghatározható karakteres elemei a tájnak, mint zöldfelületek. A település belső úthálózata melletti zöldfelületek csupán csekély, jelentéktelen méretűek. A közlekedési zöldfelületek és a településközponti intézményterületek (temető) funkcionálnak még jelentős települési zöldfelületként a belterületen.

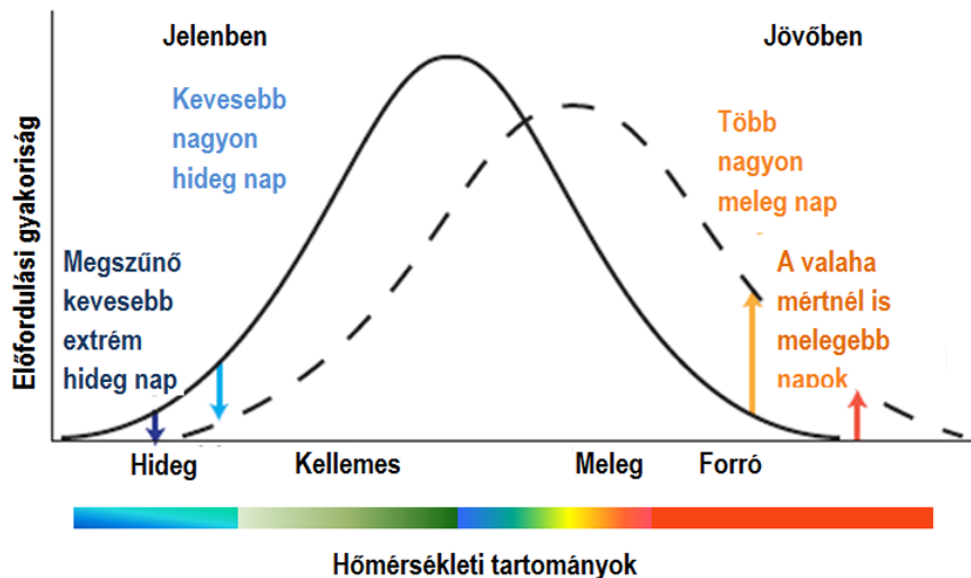
A település zöldfelületi ellátottsága fontos megtartó erő lehet a falu fennmaradásában, a minőségi zöldfelületek pedig nem csak a rekreáció, de a közösségi működés fontos kültéri helyszínei is lehetnek. A mennyiségi növelésen kívül a településen belüli eloszláson, településközponttól távolabb eső területek ellátottságán lehet még javítani. Minőségi tekintetben a további funkcióbővítések, ill. a zöld szigeteket rendszerré összefogó fasorok telepítése a legfontosabb feladatok.

5.5. Természetes vízmegtartás

Az előrejelzések szerint Magyarországon a klímaváltozás átlagon felül érezteti majd hatását. Az Országos Meteorológiai Szolgálat modelljei emelkedő átlaghőmérséklettel, és a csapadékeloszlás egyenetlenebbé válásával számolnak. Ezek folyamán gyakoribbá válnak majd mind a hosszú aszályos időszakok, mind a túl intenzív esőzések, fontos lesz tehát a nedves időszakok alatt lehulló többletcsapadék visszatartása az aszályos nyári hónapokra.

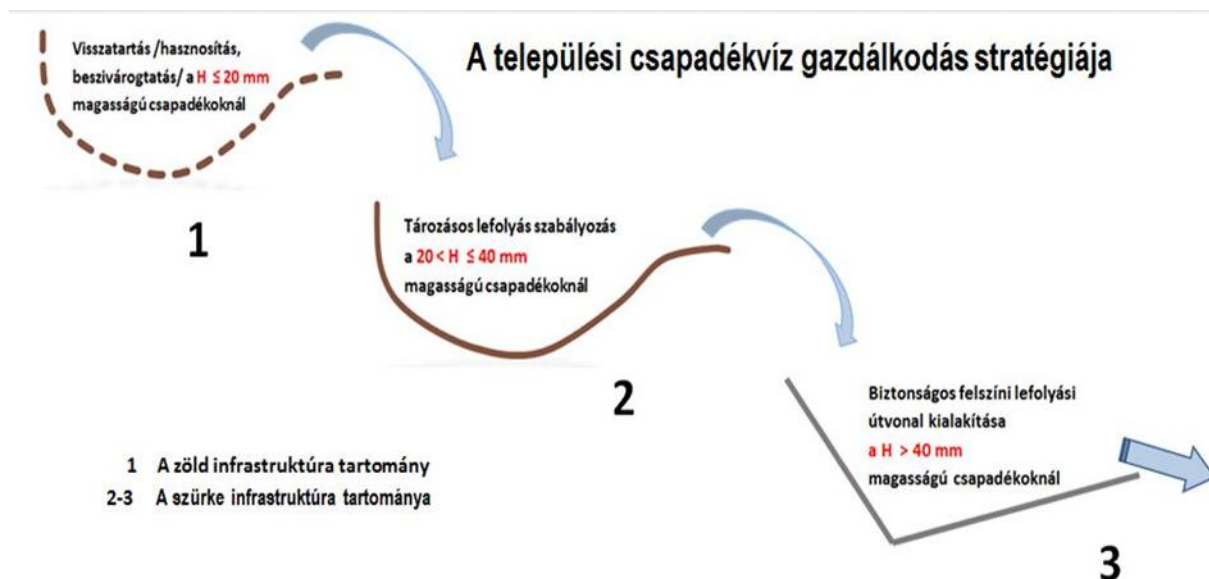
A csapadékvíz-gazdálkodást a települések területén jelentkező csapadékvíz elvezetés és helyben tartás ésszerű és célszerű arányainak meghatározásaként értelmezhetjük. Az elvezetés szükségessége nem igényel kifejtést.

Szemben a nagy költségekkel járó, nagy környezeti lábnyommal rendelkező szürke infrastrukturális beruházásokkal, kis léptékben megvalósuló, természetes adottságokra és folyamatokra támaszkodó, természetbarát és olcsó megoldást használunk a vízháztartás egyensúlyának helyrebillentésére. A nedves időszakokban megjelenő többletcsapadékot – érkezzen az folyami ár, esőzés, villámárvíz vagy belvíz formájában –, vizes-mocsaras élőhelyeken, meglévő árokrendszerekben, vagy tavakban tartjuk vissza. Az így létrejövő víztestek párolgás révén kiegyensúlyozottabbá teszik a helyi mikroklimát, szárazságok idején is táplálják a talajvízkészleteket, járulékos pozitív hatásai pedig – vizes élőhelyek teremtése, rekreáció –akkor is jelentkeznek majd, ha a klímaváltozás várt negatív hatásai esetleg elmaradnának.



A hőmérsékleti viszonyok becsült változása a klíma módosulása következtében

A nagy burkolt felületi arány és ennek következtében csekély zöldfelület a lehulló (nagy) csapadékokat főleg, a mindennapi életet zavaró, a javakat veszélyeztető tényezővé teszi annak következtében, hogy annak meghatározó hányada felszíni lefolyást okoz. A lefolyó hányad a csapadék intenzitásának növekedésével emelkedik, mivel az egyre inkább meghaladja a burkolatlan felületek talajának beszivárgási intenzitását. A változás a települési vízgyűjtőkön (is) kedvezőtlen a csapadék évszakos megoszlásának változásával, a téli félév csapadékosabbá válásával, miután növekszik az extrém csapadékesemények előfordulási gyakorisága. A települési növényzet (mind a közterületi, mind pedig a magánterületi, benne haszonnövények is) meleg időszaki vízigénye jelentősen emelkedik, miközben a talajban tovább csökken a talajvíz szintje, a hozzáférhető víz. A települési növényzet életben tartása csak öntözéssel lesz lehetséges, sőt sok településen már ma is így van. Ha elengedjük a területről a csapadékvizet, öntözni ivóvízzel, vagy talajvízzel lehet.



5.5.1. Jó gyakorlat: szürke és zöld csapadékvíz infrastruktúra

A műszaki megoldások lényegében a célszerű lefolyás szabályozás meghatározását foglalják magukba, ahol a lefolyás szabályozása történhet a települési vízgyűjtő területén, az elvezető árok- vagy csőhálózatban, illetve mindkettőben, egymás hatásait kiegészítve. Ennek megfelelően beszélhetünk:

- a szürke, vagy tisztán mérnöki szerkezeti elemekkel elérhető szabályozási módszerekről, illetve az ezekhez alkalmazható műtárgyakról,
- a zöld szabályozási módszerekről és
- a hibrid rendszerek kiépítéséről, melyekben mindkét módszer megjelenik.

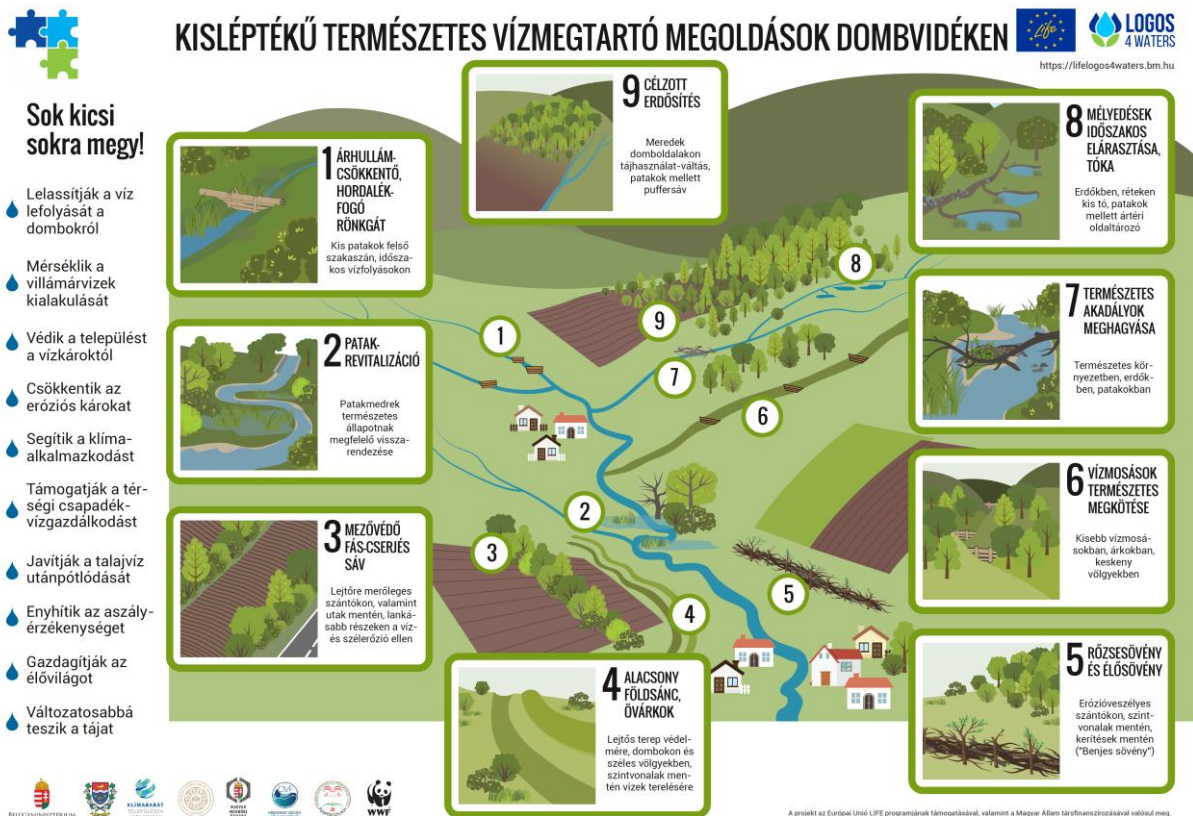
A mérnöki technikák és technológiák a fenntartható települési csapadékvíz rendszerek és a csekély beavatkozást jelentő műszaki fejlesztések (LID és a SUDS) tárgykörébe sorolhatók.

A LID lefolyásszabályozási megoldások alaptípusai a következők:

- **A lefolyási útvonalak célszerű megváltoztatása**, alaphelyzetben a burkolt felületekről lefolyó vizek rávezetése burkolatlanokra. Ehhez lehetőség esetén a vízgyűjtő területhasználatának módosítása, például a áteresztő szilárd burkolatok fektetése a korábbi vízzáró helyett. A csekély beruházási költséggel jellemezhető beavatkozással, a terület talajának típusa és a talajvíz szintje függvényében az éves csapadékok akár 70%-a is visszatartható.
- **Beszivárgató létesítmények kialakítása**, amelyek alkalmasak nem csak a lefolyó csapadék mennyiségének, de az árhullám csúcsoknak is a csökkentésére.
- **Tározó létesítmények telepítése**, amelyek egyaránt lehetnek egyszerű tárolótartályok, ideiglenes elöntési területek, vagy állandó vízborítású vizes élőhelyek.
- **Szivárgató létesítmények**, melyeknél a szennyezett lefolyást speciális anyagú szűrőrétegen vezetjük át a csatornahálózat, vagy a talaj-talajvíz felé. A tisztítás mellett ezek a megoldások lassítják a lefolyás sebességét, csökkentik a lefolyó vízmennyiséget és a lefolyási csúcsokat is.
- **Csekély beavatkozást igénylő tájépítészeti megoldások**, ahol szerepet kapnak a helyi szárságtűrő növények telepítése, fásítás, hosszabb fűvel borított efolyási pályák kialakítása. Ezek a megoldások a lefolyás csökkentése mellett, javítják a települési környezet esztétikai megjelenését, és hosszú élettartamuk mellett csekély fenntartási munkákat igényelnek.

5.5.2. Alkalmazási javaslatok¹

¹ <https://lifelogos4waters.bm.hu/>



6. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat

A tervezett változások nem igénylik közművesítési és közlekedési javaslat elkészítését.

7. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)

A 7537 j. mellékút tengelyétől 50-50 méter védőtávolság jelölendő.

A 22 kV-os szabadvezeték esetén ez a vezeték mindkét oldalán, a szélső áramvezetőktől mért 5-5 m, de a vezeték azon szakaszán, mely a belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírások betartásával létesült: 2,5-2,5 m. Földkábelek biztonsági övezetének szélessége (feszültség-szinttől függetlenül) +/- 1 m.

Az Alsó-Válicka-patak mentén a partvonalától számított 6 méteres parti sávot, valamint a természeti területeken 50 méter szélességben védőtávolságot szükséges ábrázolni.

8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

8.1. Új beépítésre szánt terület kijelölése

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. tv. (továbbiakban: Méptv.) 16. § 130. pontja megállapítja az új beépítésre szánt terület kijelölése fogalmát:

„130. új beépítésre szánt terület kijelölése: településrendezési terv készítése vagy módosítása során valamely övezetnek, teleknek vagy ezek egy részének építési övezetbe sorolása;”

Kányaváron egy zöldterület lakóterületbe sorolásából következően keletkezik új beépítésre szánt terület.

a) **Méptv. 7. § (2)** bekezdésében foglalt feltételnek történő megfelelés:

Zöldterület átsorolása történik falusias lakóövezetbe. Az átsorolás 0,0602 ha nagyságú területet érint.

Csereterületként új zöldterület (közpark övezet) és erdőterület kijelölése történik, ami a biológiai aktivitásérték megőrzését az alábbiak szerint biztosítja:

Meglévő				Tervezett			
Területfelhasználás jele	Terület-nagyság (ha)	Értékmutató	Érték	Területfelhasználás jele	Terület-nagyság (ha)	Értékmutató	Érték
Zkp	0,602	6	3,612	Lf	0,602	2,4	1,4448
Lf	0,1048	2,4	0,25152	Zkp	0,1048	6	0,6288
Gksz	3,0318	0,4	1,21272	Ee	3,0318	9	27,2862
Összesen:	3,7386		5,07624	Összesen:	3,7386		29,3598

Az új közpark helye: 65/1 hrsz-ú ingatlan. A telek a 64 hrsz-ú közpark szomszéd telke, így egy nagyobb összefüggő közpark alakulhat ki.

A teljes településre vonatkozó biológiai aktivitásérték számításra nincs szükség, az új beépítésre szánt terület kijelölés nagysága nem éri el az 1 ha nagyságot.

a) **Méptv. 8. § (1)** bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés:

A község beépítésre szánt területeinek összessége: 36,85 ha

Ennek 3%-a: 1,11 ha

A településtervben a zöldterületek nagysága 1,4149 ha, ami nagyobb a beépítésre szánt területek 3%-ánál, így a követelmény teljesül.

A településen a hatályos településszerkezeti tervben megállapított zöldterületek összessége: 1,4099 ha

Az új zöldterületekkel kiegészülve a zöldterületek összes nagysága: 1,4149 ha-ra növekszik.

Ezzel Kányavár közigazgatási területén belül összességében nem csökken a zöldterületek nagysága.

b) **Méptv. 8. § (2)** bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés:

A beépítésre szánt területbe átsorolt 161 hrsz-ú telek a község belterületén, lakóterületen belül helyezkedik el. A szomszédos településekkel történő összenövés nem tervezett, a települések közötti zöldgyűrű fennmaradása továbbra is biztosított. A barnamezős területek igénybevétele nem releváns.

c) **MaTrT. 12. § (1)** bekezdésében foglalt feltételnek történő megfelelés:

A település közigazgatási határától mért 250 méteren belül új beépítésre szánt területet nem jelöltünk ki a településtervben. A meglévő beépítésre szánt területek egy része a közigazgatási határig is kiterjed. Ezen változtatni nem szándékozik az önkormányzat.

d) **MaTrT 12. § (2)** bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés:

Az új beépítésre szánt terület kijelölése során zöldterület átsorolása történik falusias lakó övezetbe. Az átsorolt zöldterület nagysága: 602 m². Az új zöldterületnek legalább 602*125 = 753 m²-nek kell lennie.

Új zöldterületet a 36, 38, 65/1 és 65/3 hrsz-ú telkeken jelölünk ki. A csere zöldterület nagysága az alábbiak szerint alakul:

Kijelölt zöldterület vagy erdőterület [Matrt. 12. § (2)]			
HRSZ	terület (m ²)	korábbi övezeti besorolás	kijelölt övezeti besorolás
38	145	Lf (falusias lakó)	Zkp (közpark)
36	230	KÖu (közúti közlekedési)	Zkp (közpark)
65/1+65/3	1383	Lf (falusias lakó)	Zkp (közpark)
<i>összesen:</i>	<i>1758 m²</i>		

Az új zöldterületek nem Natura 2000 és nem természetközeli területen helyezkednek el.

e) **MaTrT 12. § (3)** bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés:

A zöldterületen kívül más terület átsorolása beépítésre szánt területté nem történik.

f) **MaTrT 12. § (4)** bekezdésében foglalt követelményeknek való megfelelés:

A 36, 38, 65/1 és 65/3 hrsz-ú zöldterületnek kijelölt telkek Kányavár Község Önkormányzata tulajdonában vannak.

g) **TÉKA 13. §**-ban foglalt feltételnek történő megfelelés:

Az új zöldterületek nagysága a következőképpen alakul:

- A 36 és 38 hrsz-ú telkeken kijelölt új zöldterület a 36-37-38 hrsz-ú telkeken meglévő összefüggő zöldterület része lesz. A zöldterület nagysága: 2373 m² lesz.
- A 65/1 és 65/3 hrsz-ú telkeken kijelölt új zöldterület a 64 hrsz-ú zöldterülethez csatlakozik, így a zöldterület nagysága: 6878 m² lesz.

Mindkét zöldterület területe nagyobb, mint 300 m².

Az új zöldterületek a 161 hrsz-ú telken kijelölt lakóterülettől 300 és 610 méterre helyezkednek el. Mindkettő 1000 méteren belül van.

Új közterület kialakítására nincs szükség.

8.2. Zala Megye Szerkezeti Terve

Térségi területfelhasználási kategóriák nagysága Kányaváron (TeIR):

Kányavár -	2017 -	2018 -	2019 -	2020 -	2021 -	2022 -	2023 -
OTrT Mezőgazdasági térség (hektár)			275,1				
OTrT Vízgazdálkodási térség (hektár)			0,9				
OTrT Települési térség (hektár)			50,2				
OTrT Erdőgazdálkodási térség (hektár)			93,7				

Műszaki infrastruktúra hálózatok:

Új műszaki infrastruktúra hálózati elem nem tervezett sem országos, sem megyei szinten. A meglévő országos közúti és vasúthálózati elemeket, továbbá a villamos átviteli hálózat elemeit a szabályozási terv tartalmazza.

Erdőgazdálkodási térség:

A térség területén belül található erdőket az előírásnak megfelelően ábrázoltam: az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő – erdők övezeténél igazolt – erdőket meglévő erdőként. A nyilvántartásba nem szereplő erdőket tervezett erdőként ábrázolja a szabályozási terv.

Vízgazdálkodási térség:

A térség területébe tartozó vízfolyások és árkok vízgazdálkodási övezetekbe soroltak.

Települési térség:

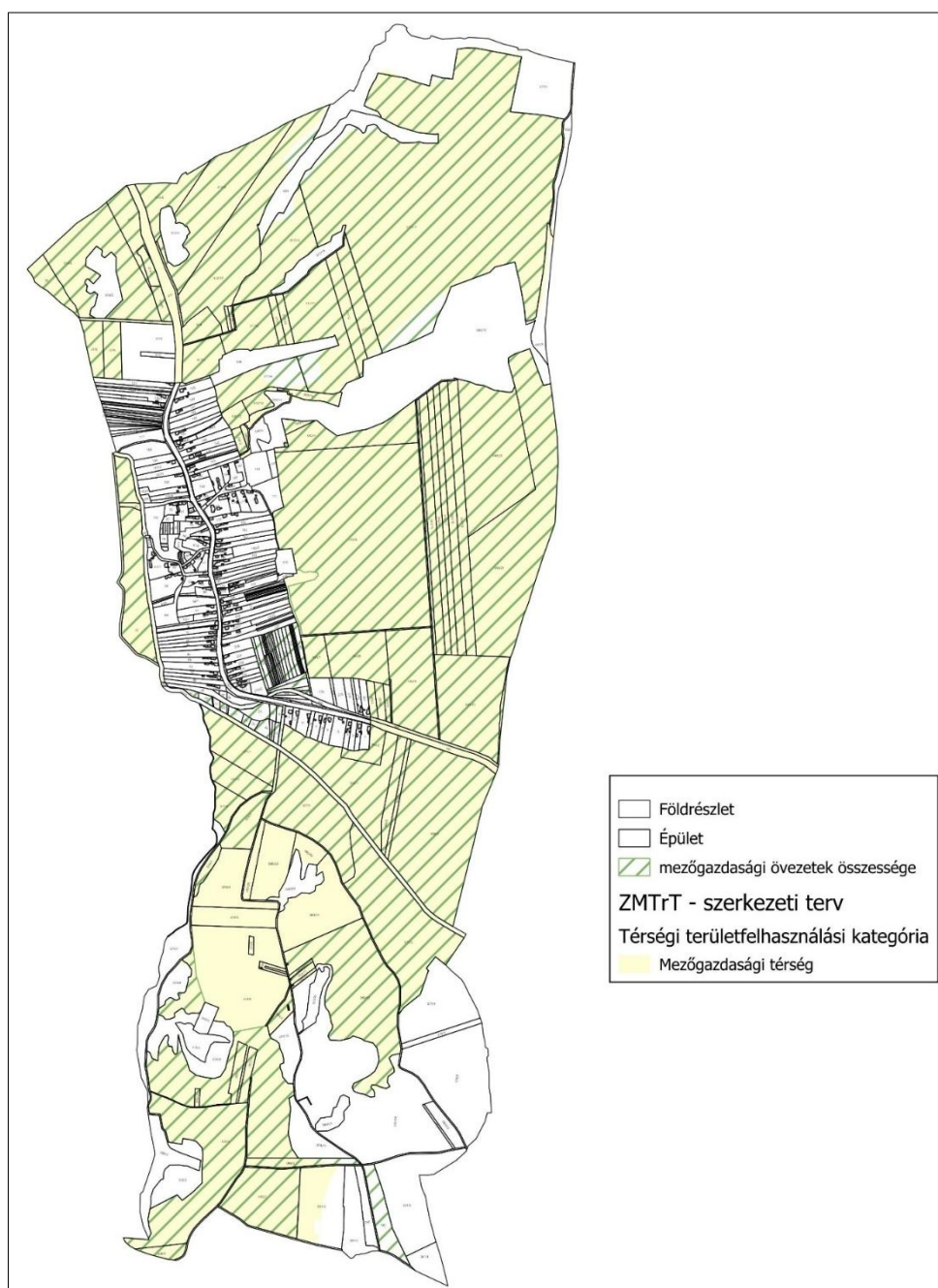
A kijelölt övezetek megfelelnek a térség előírásainak.

Mezőgazdasági térség megfelelése:

A mezőgazdasági térség nagysága (TeIR): 275,1 ha

A mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági övezetek összesége: 242,32 ha

A mezőgazdasági térségen belül kijelölt mezőgazdasági övezetek aránya: $242,32/275,1 \Rightarrow 88,08\%$
 $88,08\% > 75\%$, tehát MEGFELEL



Mezőgazdasági térség és a mezőgazdasági övezetek viszonya (saját szerkesztés)

8.3. Az egyes országos és megyei övezetek

<i>Övezet megnevezése</i>	<i>Megfeleltetés</i>
Ökológiai hálózat magterületének övezete	Az övezetben vízgazdálkodási, tájgazdálkodási mezőgazdasági, egyéb erdő, védelmi erdő, közúti közlekedési valamint érintőlegesen általános mezőgazdasági övezetek kerültek kijelölésre. Új beépítésre szánt terület kijelölése az övezetben nem történik. A műszaki infrastruktúra elemek meglévők, újak nem tervezettek. Bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges. A HÉSZ előírást fog tartalmazni az övezetben, naperőmű elhelyezésére vonatkozóan.
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Az övezetben tájgazdálkodási- és általános mezőgazdasági, vízgazdálkodási, közúti- és egyéb közlekedési, valamint egyéb erdő övezetek kerültek kijelölésre. Az övezet ráfed a belterületre, azon belül falusias lakó, különleges szennyvíztisztító, különleges sportolási célú, zöldterület települési övezetek lettek kijelölve. Új műszaki infrastruktúra elem, beépítésre szánt terület kijelölése, erőmű létrehozása nem történik az övezetben. Bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges.
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	Új beépítésre szánt terület kijelölése az övezetben nem történik. Bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges. Erőmű létrehozása nem tervezett az övezetben. A HÉSZ előírást fog tartalmazni az övezetben, naperőmű elhelyezésére vonatkozóan.
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	Az övezet területét mezőgazdasági övezetbe soroltuk. Bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges.
Erdők övezete	Erdők övezetének nagysága: (TeIR): 86,7 ha Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők nagysága a szakági adatszolgáltatás alapján: 89,16 ha A MaTrT 23. § alapján az önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás a szakági adatszolgáltatásban szereplő adat. Az OEA nyilvántartott erdők területén belül a szabályozási tervben erdő övezetbe sorolt területek nagysága: 87,78 ha Az erdők országos övezeten belül az erdő övezetbe sorolt területek aránya: $87,78/89,16 \Rightarrow 98,45\%$ $98,45\% > 95\%$, tehát MEGFELEL Az övezetben bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges.



Erdők övezetének és az erdő övezetek viszonya (saját szerkesztés)

<i>Övezet megnevezése</i>	<i>Megfeleltetés</i>
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Új erdő kijelölése nem tervezett az övezet területén.
Tájképvédelmi terület övezete	A tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői meghatározásra kerültek az arculati kézikönyvben. A településképi követelmények a hatályos településképi rendeletből átkerülnek a helyi építési szabályzatba. Bányászati tevékenység végzése az övezet előírásai szerint lehetséges. Erőművek nem tervezettek az övezet területén.
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	Az adatszolgáltatás alapján a közigazgatási terület dél-nyugati sarkában a található bányatelek, amit a szabályozási terv feltüntet.
Földtani veszélyforrás terület övezete	Tényleges földtani veszélyt hordozó területet nem ábrázol a szabályozási terv, az adatszolgáltatás nem tartalmazott ilyet. Új beépítésre szánt terület kijelölése csak egy belterületi telek valós használatnak megfelelően lakóterületbe sorolás miatt történik az övezetben.

9. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

A Korm. r. 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy az egy hektár területnagyságot meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során, ideértve azt az esetet is, ha az új beépítésre szánt részterületek nagysága összesen haladja meg az egy hektárt, a Méptv. 8. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarészában kell igazolni, és az egyenleg fenntartásához szükséges zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.

A településterv készítése során az új beépítésre szánt területek nagysága nem éri el az 1 ha területnagyságot, ezért az egyenleg kimutatására nincs szükség.

A településterv elfogadásával a község új biológiai aktivitás értéke az alábbi lesz:

<i>Területfelhasználás jele</i>	<i>Területnagyság (ha)</i>	<i>Értékmutató</i>	<i>Érték</i>
Lf	35,6757	2,4	85,62168
Vt	0,1078	0,5	0,0539
K-Hull (hulladék)	0,7336	0,1	0,07336
K-T (temető)	0,4416	3	1,3248
K-Sp (sport)	0,5266	3	1,5798
KÖu (egyéb utak)	11,6289	0,6	6,97734
KÖe	1,1766	0,6	0,70596
Zkp (3 ha alatt)	1,4149	6	8,4894
Ee+Ee-t	79,52	9	715,68
Ev	7,1978	9	64,7802
Er	4,3403	9	39,0627
Má	160,3526	3,7	593,3046
Mt (nem országos jelentőségű védett természeti területen)	90,8333	5	454,1665
Mk	2,807	5	14,035

V	3,7675	7	26,3725
Kb-Sp (sport)	19,4072	6	116,4432
Összesen:	419,9314		2128,671

A biológiai aktivitás érték a község közigazgatási területére a felülvizsgálat során kialakuló területfelhasználás alapján 2128,671 lesz. Ez az érték jelenti az alapértéket ezt követően.

10. Környezeti értékelés

KÁNYAVÁR KÖZSÉG

TELEPÜLÉSTERVE

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Készítette:

Petőházi Attila
okl. környezetmérnök
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. 20-0521
+36-30/325-9680

1 ELŐZMÉNYEK

Kányavár Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközponthoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében. A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt és megalkotta a Korm. r. 59. § (2) bekezdése szerinti döntését. A településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület jóváhagyott.

A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

2 HA AZ SKVR. SZERINT SZÜKSÉGES KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS, AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT RÉSZÉKÉNT TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÜL, AMELY A KÖVETKEZŐKET TARTALMAZZA:

2.1 A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a települési környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) tartalmazza.

A SKVr. 1.§. (2) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés készítenendő, míg kisebb módosítás esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségét a SKVr. 2. mellékletében foglalt szempontok mellett az SKVr.-ben meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleménye alapján kell, illetve lehet eldönteni.

Esetükben a település egészének érintettsége miatt környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés mindenképpen készítenendő.

Az SKVr. 8 § (7) bekezdése alapján a település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) határozza meg.

A Rendelet 2. mellékletének 2. pontja, a településtervek esetében sajátos tartalmat határoz meg a környezeti értékelés, vizsgálat vonatkozásában, aminek tartalma teljes körűen lefedi a SKVr. 4. mellékletében előírtakat, viszont azt a településtervek, településrendezési eszközök sajátosságaihoz igazítja.

A Rendelet fentebb említett pontja alapján, ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, akkor az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés (továbbiakban: TKE) készül.

A község Településfejlesztési tervéhez és új településrendezési tervéhez elkészült a „Megalapozó vizsgálat”. A tervi elhatározások várható hatásait az „Alátámasztó javaslat” szakági javaslatai is tartalmazzák, de az egyéb („Településfejlesztési terv” és a „Helyi építési szabályzat”) is tartalmazznak olyan javaslatokat, észrevételeket, amelyek kedvezőtlen környezeti hatások csökkentését, ill. elkerülését eredményezik. A felesleges ismétlések elkerülése érdekében ezen fejezetek megállapításait jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

A stratégiai környezeti vizsgálat (SKV) eredetét tekintve a környezeti hatásvizsgálati eljárások során alkalmazott dokumentációból (KHV, EVD együttesen: KHV) fejlődött ki speciális tartalommal önállóulva.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás általánosságban egy olyan eljárás, amely valamilyen konkrét tervezett emberi tevékenység következtében várható lényeges környezeti állapotváltozások becslésére és értékelésére szolgál. A vizsgálat eredményétől befolyásolja a tevékenységre (annak megvalósíthatóságára) vonatkozó döntést. A KHV során a legfontosabb eldöntendő kérdés az, hogy adott emberi tevékenység megvalósulása és működése miatt kialakuló új környezetállapot elfogadható-e vagy sem.

A hierarchia szintjén magasabban elhelyezkedő stratégiai környezeti vizsgálat nem egy-egy konkrét beruházásra vonatkozik, ahol a tevékenység elfogadása, vagy el nem fogadása a tét. Ebben az esetben az érintett területre vonatkozó egyéb jogi szabályozással való összhang, az érintett területre a későbbi konkrét környezetvédelmi szempontú értékelési szempontrendszerének, előzetes tartalmának vizsgálata, valamint a (kisebb területegységekre vonatkozó) környezetvédelmi célok érvényesülésének biztosítása, illetve a környezetvédelmi feltételrendszer megalkotása a meghatározó, ami kiegészülhet a nem környezetvédelmi célok környezeti célokkal való összhangjának vizsgálatával is.

Az egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolat bemutatása, illetve más tervekhez való viszony ismertetése a 2.4.a) fejezetben kerül kifejtésre.

2.2 A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

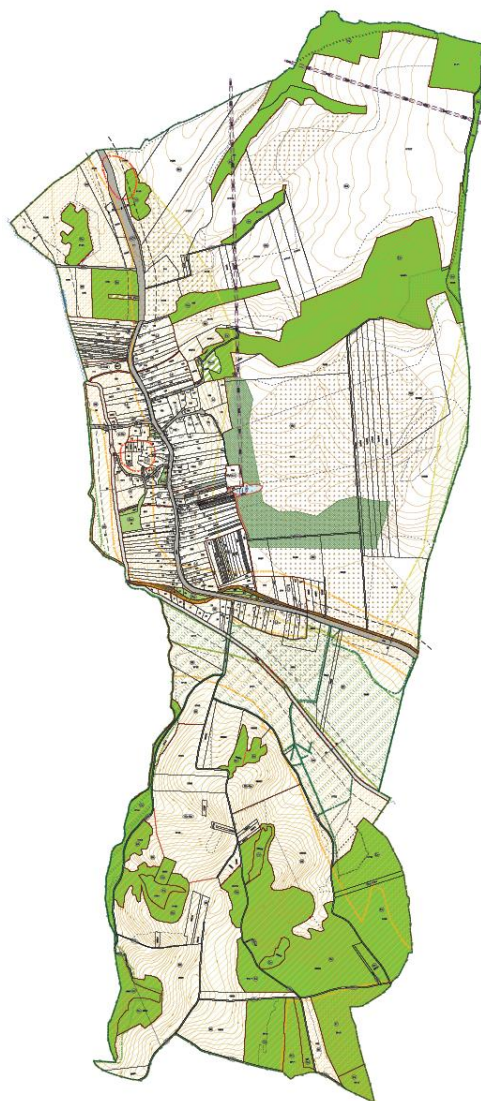
A tervezett változásokat az „Alátámasztó javaslat” 1.3. fejezete részletesen bemutatja, ezért annak csak összefoglaló bemutatása történik jelen fejezetben a felesleges ismétlések elkerülése érdekében.

A módosítással érintett területek bemutatása

A jelen fejezetben található térképi metszetek tájékoztató jellegűek.

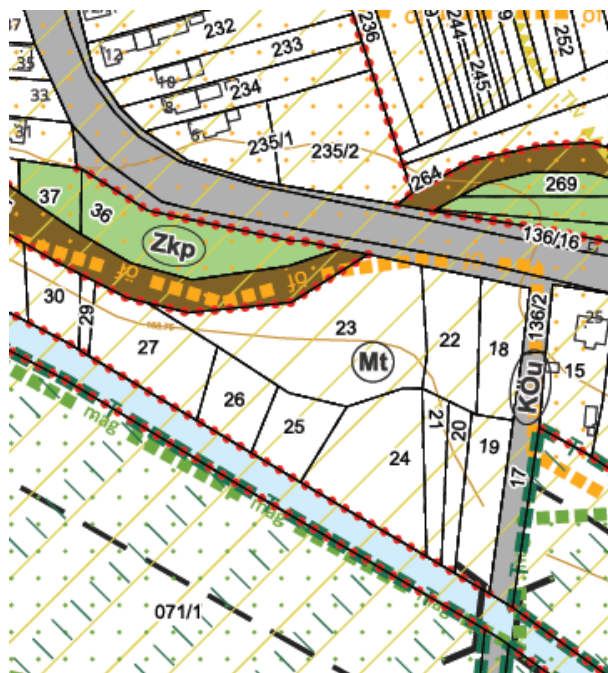
1. **Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével**

A külterület erdő- és mezőgazdasági területeinek felülvizsgálata szükséges a ma érvényes Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők figyelembevételével. Részben új erdők kerültek az adattárba, melyek korábban mezőgazdasági besorolást kaptak. Néhány helyen a korábban erdőnek besorolt telek-részek mezőgazdasági hasznosításúak, ezért ezek átsorolásra kerültek. Egyes külterületi telkek feltárására új közutak létesültek, melyek erdő vagy mezőgazdasági területből lettek leválasztva. Az utak közlekedési területbe sorolása szükséges. A nyilvántartás szerint az erdők rendeltetését felülvizsgálva rekreációs és védelmi erdők kerültek kijelölésre vagy átsorolásra gazdasági erdőből. A mezőgazdasági területek között új területfelhasználás a tájgazdálkodási, aminek a kijelölése általános mezőgazdasági területből való átsorolással történik.



2. **Kijelölt szabadidős célú terület visszavonása**

A kisvasút és az Alsó-Válicka-patak közötti terület alkalmas lenne szabadidős célú területhasználatra. Ehhez a hatályos településszerkezeti terv tó kialakítása érdekében vízgazdálkodási területet és zöldterületet, valamint parkoló számára közúti közlekedési területet jelölt ki. A tó nem valósult meg, és várhatóan nem is létesül, ezért az önkormányzat vissza kívánja vonni a tervezett területfelhasználást és kéri átsorolni a valós használatnak megfelelően mezőgazdasági területbe.



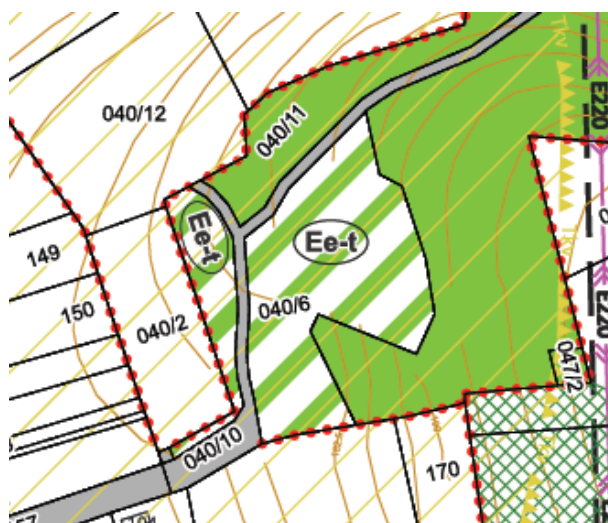
3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata

A belterület északi határához csatlakozóan tervezett volt egy kisebb gazdasági terület a hatályos településszerkezeti terven. A gazdasági terület felhasználása nem valósult meg, igény sem mutatkozik olyan jellegű gazdasági tevékenység számára hely biztosítására, ami a lakóterületen ne lenne megvalósítható. Az önkormányzat kéri a terület átsorolását. Mivel a 07/3 hrsz-ú telek az Országos Erdőállomány Adattárban szerepel, ezért erdő övezetbe lesz besorolva. A 07/2 hrsz-ú telek tervezett erdő lesz.



4. Bányaterület erdővé minősítése

Egykor működő anyaggödör telkét a hatályos településszerkezeti terv különleges bánya területbe sorolt. A nyersanyaglelőhely már nem működik, a terület beerdősült, ezért erdőterületbe sorolása felel meg a valós haszónatnak. A telek még nem nyilvántartott erdő, ezért tervezett erdőként jelenítjük meg.



5. Hordalékfogó számára terület kijelölése

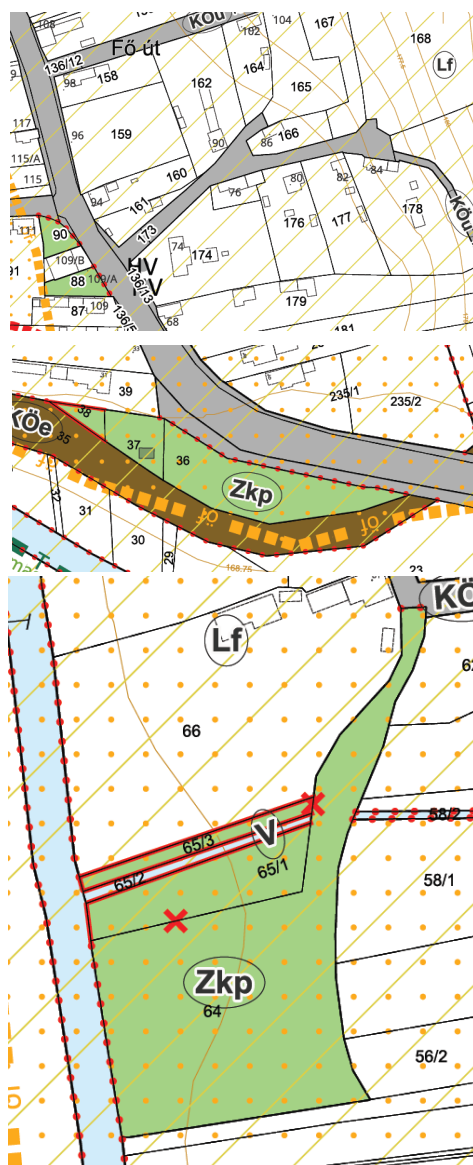
A temető melletti szántóterületről több éve problémát okoz az esőzések alkalmával lezúduló víz és hordalék. Védőerdő kijelölését tartalmazza a hatályos településszerkezeti terv, ami a növénytelepítéssel szándékozott megfogni a hordalékot, de a szántó tulajdonosa ezt nem valósította meg. Az önkormányzat kialakított egy hordalékfogót a temető mellett, melynek a területe művelés alól ki lett vonva. A tényleges használat alapján az önkormányzat szeretné tulajdonába venni a hordalékfogó területét, a megmaradó szántón pedig – az erdő övezeti besorolás helyett – kötelező növénytelepítést írunk elő. A temető melletti 204 hrsz-ú út, ami a csapadéklefolyást is biztosítja, jelenleg lakóterületi besorolású, aminek átsorolása szükséges. A temetőben a ravatalozó az ingatlan-nyilvántartáshoz képest máshol helyezkedik el, és a telekhatárt is



módosítani szeretné az önkormányzat a kerítés vonalával egyezően. A telekhatárrendezés érdekében kisebb-nagyobb területi átsorolásokra van szükség.

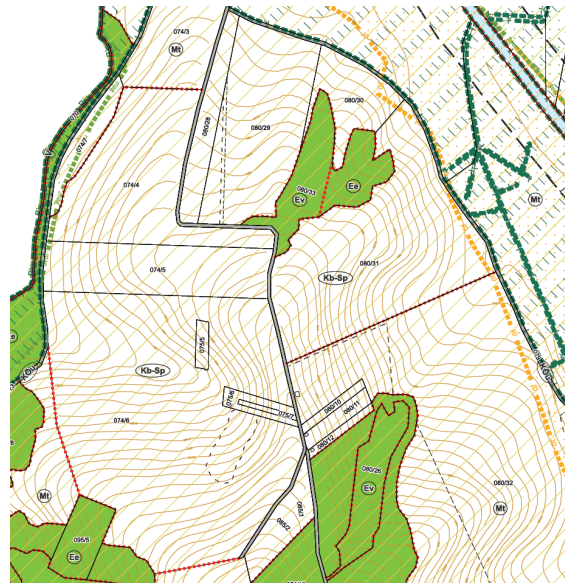
6. **Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása**

A faluház mellett, az autóbusz várónak is helyet adó 161 hrsz-ú telken áll egy garázs a falubusz számára. A hatályos települészerkezeti terv a telket lakóterületbe, a szabályozási terv zöldterületbe sorolja. Az eltérést úgy kezeljük, hogy a telek zöldterületi besorolású, azaz a szabályozási tervet vesszük alapul, mert az életkeztet építési jogokat. A telken a beépítettség és a használat nem zöldterületnek megfelelő, ezért javasolt átsorolni falusias lakóövezetbe, hogy további közcélú építési tevékenységet lehessen végezni rajta. A megszűnő zöldterületet a 36, 38, 65/1 és 65/3 hrsz-ú telkeken pótoljuk. Ezek a telkek meglévő közparkokhoz csatlakoznak, a valóságban is növényzettel fedettek, nincsenek beépítve. A 65/3 hrsz-ú telek esetében szintén eltérés látható a szerkezeti és szabályozási terv között. Ebben az esetben is a szabályozási tervet vesszük alapul.



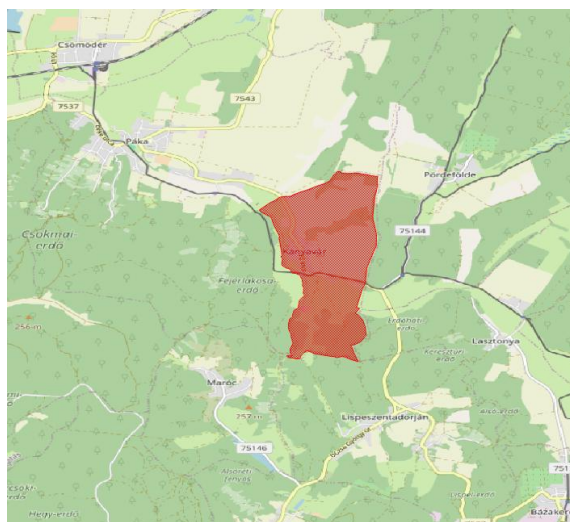
7. Meglévő motocross pálya használatnak megfelelő övezetbe sorolása

A település külterületén évek óta működik egy motocross pálya, ahol korábban versenyeket is rendeztek, jelenleg gyakorlópályaként használják a motorosok. A terület a hatályos településszerkezeti terven mezőgazdasági besorolásban van, ami nem felel meg a valós használatnak. Az önkormányzat támogatja a sporttevékenységet, és kérte, hogy sportterületi besorolást kapjon a szükséges infrastruktúra kiépítése, épületek elhelyezhetősége érdekében. A besorolás beépítésre nem szánt különleges lesz, és a területet fejlesztési akcióterületté nyilvánítjuk. A település egyik lehetősége a motorsport és hozzá kapcsolódó turisztikai szolgáltatás.



2.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

Kányavár község Zala vármegyében, Lentitől keleti irányban tizenkét kilométernyi távolságban található település.



A település elhelyezkedése (OpenStreetMap és GoogleEarth)

Kányavár közigazgatási határa döntően a Zalai-dombság területén, a Közép-Zalai-dombság kistájon helyezkedik el.



Domborzat

A Közép-Zalai-dombság a Felső-Zala, a Kerka és a Válicka völgye által határolt, magasra kiemelt, eróziós-deráziós dombsági kistáj. Domborzatilag a Vasi-Hegyhátra emlékeztet, de felszíne amazénál alacsonyabb, s lényegesen tagoltabb. A túlnyomóan jégkori vályoggal fedett, pannóniai alapzatú dombsági táj legmagasabb pontjait É-i és K-i peremének hordalékkúp-maradványos vízvásztó tetői hordozzák. Átlagos magassága 240 m. D-DNy-i irányban lejtőssződő felszínét az eróziós és deráziós völgyek sűrű hálózata lépcsőzetesen lehanyatló párhuzamos dombsorokra és keskeny aszimmetrikus völgyközi hátakra tagolta. Vízszintes és függőleges tagoltsága egyaránt jelentős.

Az eróziós dombság nagyobb relief szintkülönbségű ÉK-i és K-i peremterületén a völgylejtők nagyon meredek és szabdaltak, s a dombtetőkkel együtt erősen erodáltak. Itt a fővölgyekre nyíló deráziós völgyek és fülkék mezaszerű kerekded dombtetőkre és igen keskeny vízvásztó gerincekre bontották az energikus völgyközi hátakat.

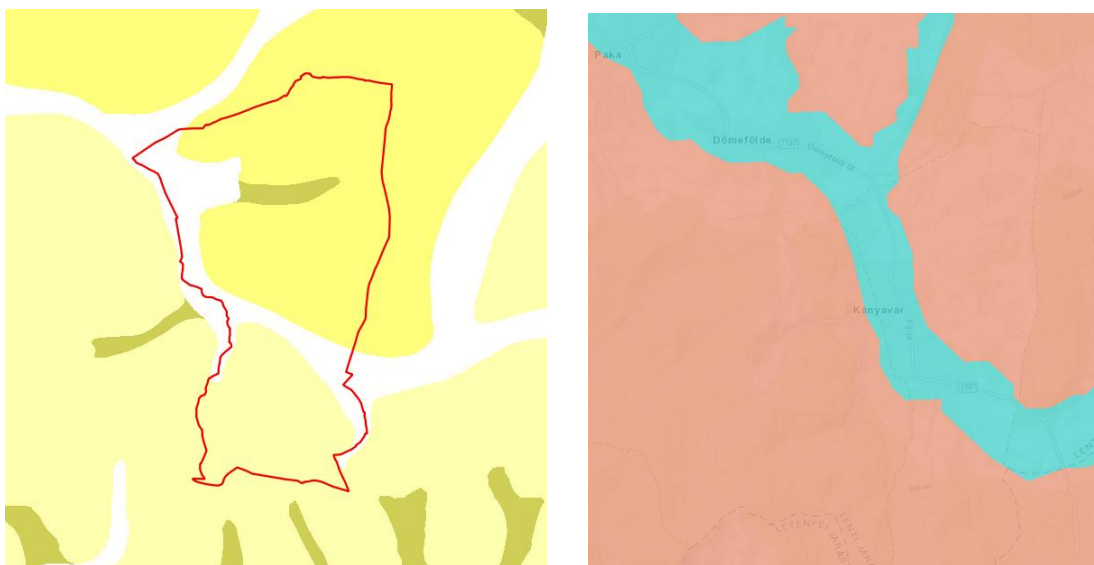


A település domborzata

Földtan, talaj

A kistájat jellemző változatos összetételű medencealjazat főleg triász és kréta időszakai képződményekből áll. A mozgalmas reliefű táj energiahordozókban, mélységi hévizekben és építőanyag-ipari nyersanyagokban egyaránt gazdag, jelentős értéke a triász és kréta kőzetekben feltárt nagylengyeli olajmező, amely még napjainkban is termelés alatt áll.

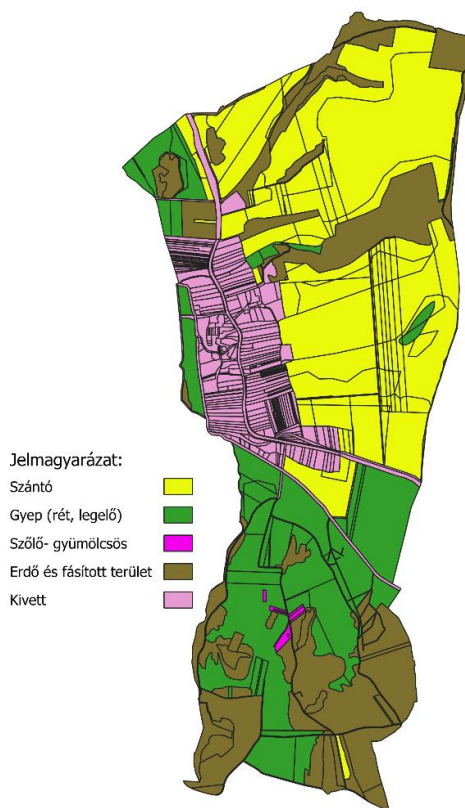
A táj túlnyomó része 80 °C-osnál melegebb karsztvíz reménybéli területének minősül. A zalai tájak közül a legnagyobb feltárt hévízkészlettel rendelkezik.



A térség földtani és talajtani térképe

A térkép szerint a település területén elsősorban barna lösz ($_{eQp_3^{bl}}$), felső-miocén-pliocén Tihanyi formáció (tPa_2) és holocén folyóvízi üledék (rQh) lelhető fel.

A település területére elsősorban a pszeudoglejes barna erdőtalajok és réti öntéstalajok jellemzők.



Területhasználatok a településen

Éghajlat, vízrajz, vízvédelem

Mérsékeltén hűvös-mérsékeltén nedves éghajlatú kistáj.

A napsütéses órák évi száma 1880 és 1920 közötti. Az évi középhőmérséklet $9,5\text{ }^{\circ}\text{C}$ körül van, ápr. 15-20. és okt. 20-25. közötti időszakban nem kell fagyra számítani. Az évi abszolút maximumok és minimumok átlaga $33,0\text{ }^{\circ}\text{C}$, ill. $-17,0\text{ }^{\circ}\text{C}$ körüli.

Az évi csapadékmennyiség $740\text{--}770\text{ mm}$. A vegetációs időszak átlag $460\text{--}470\text{ mm}$, az ÉK-i részekén ennél valamivel kevesebb ($440\text{--}460\text{ mm}$).

A terület ariditási indexe $0,88\text{--}0,92$.

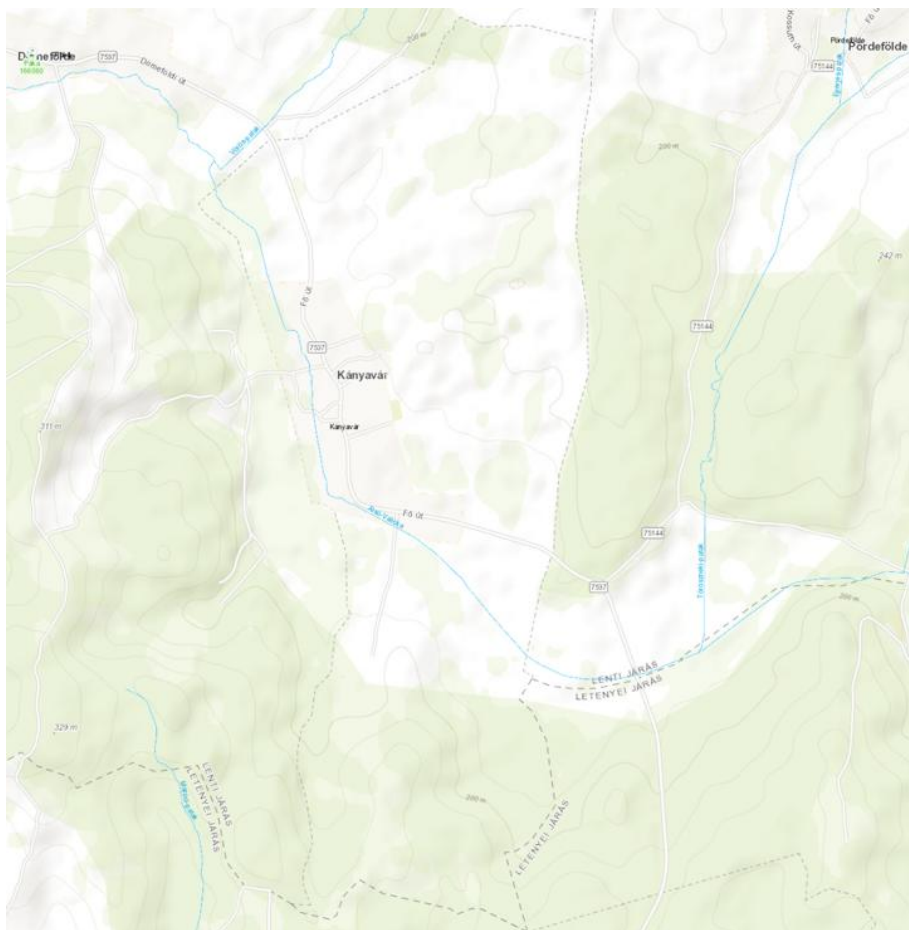
A leggyakoribb szélirányokat elsősorban a völgyek futása határozza meg. A kiemelkedő területeken az É-i és jóval kisebb gyakorisággal a D-i szélirány az uralkodó. Az átlagos szélesség $2,5\text{ m/s}$ körüli.

Felszíni víz:

A kistérség É-i, nagyobb része a Zala jobb parti vízgyűjtője a Baki-Válicka völgyéig, míg D-i része a Csértán és az Alsó-Válickán át a Kerkához folyik le. Árvizek tavasszal és ősszel, kisvizek nyár végén gyakoriak. A vízminőség a vízállástól függően II. vagy III. osztályú.

A települést érintő felszíni víztestek:

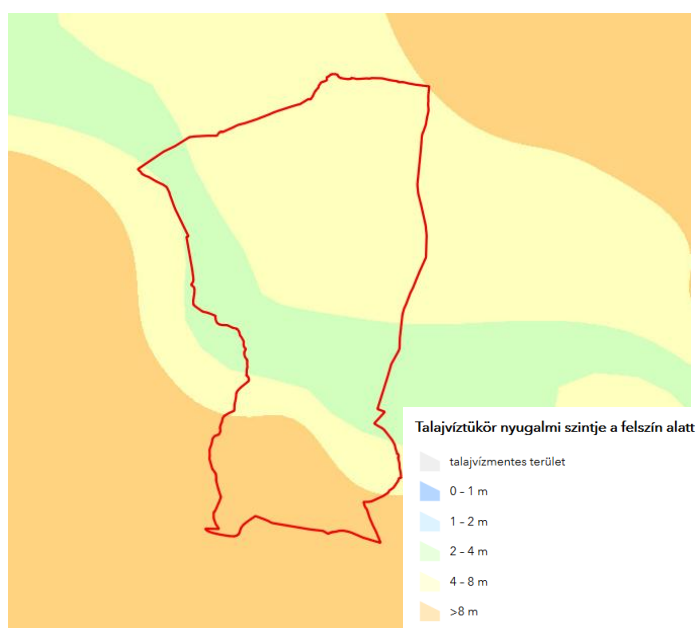
- Alsó-Válicka



A település felszíni vizei

Felszín alatti víz:

Talajvizet jobbra csak a völgyekben találunk, 2-4 m között. Mennyisége nem számottevő. Kémiaileg egységesen kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. Közepes keménységű; szulfáttartalma is kevés.



Nyugalmi talajvízszint

Kányavár közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint fokozottan, kiemelten érzékeny besorolású.

A rétegvizek mennyisége nem jelentős. Artézi kutak csaknem minden községben létesültek. Mélységük általában meghaladja a 100 m-t, és bő vizűek.

Talaj és talajvízvédelem szempontjából kockázatosnak számító nagylétszámú állattartás információink szerint nem történik a településen.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatási tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

Levegőminőség szempontjából érzékeny területnek tekinthető az országos jelentőségű természetvédelmi terület. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben nem szerepel a település.

A település közigazgatási területére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján meghatározott határértékek vonatkoznak.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 13. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik, ahol a:

- kén-dioxid: F
- nitrogén-dioxid: F
- szén-monoxid: F
- szilárd (PM10): E

A kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladhatja meg, szilárd szennyezés esetén pedig a felső és alsó vizsgálati küszöb között lehet.

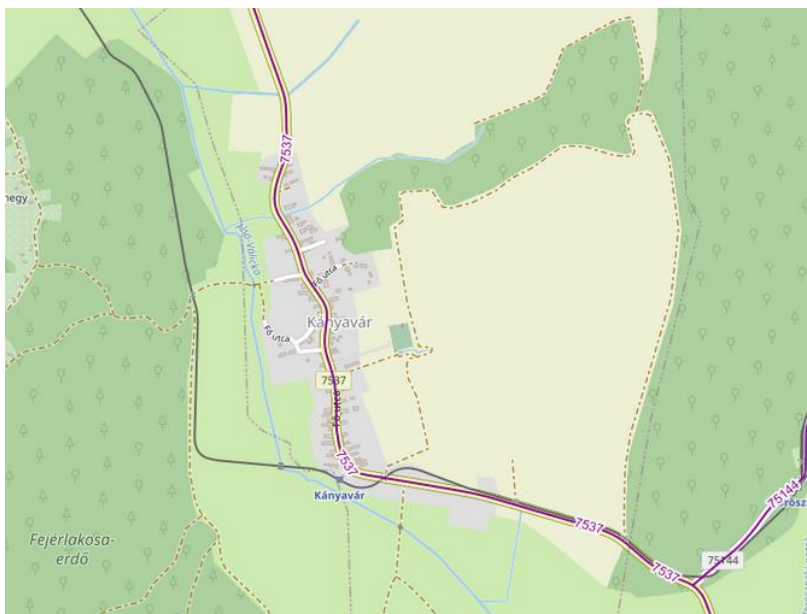
A közúti közlekedésből adódó légszennyezést elsősorban a 7537 - Borsfa-Lenti összekötő út forgalma okozza.

A légszennyezés tekintetében az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmi adatainak felhasználásával megvizsgáltuk a közlekedésből adódóan a településre jellemző levegőállapotot.

A gépjárművekre vonatkozó kibocsátási normák alapján a vizsgált útszakaszon áthaladó járművek teljes légszennyező anyag kibocsátását a következő táblázat részletezi.

Kibocsátás [mg/s m]	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM
7537 út	0,1338	0,0205	0,0200	0,0001	0,0016

A fenti kibocsátási adatok alapján valamennyi szennyezőanyag tekintetében megállapítottuk, hogy azok mértéke az érvényben lévő határértékeket (4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak) a lakóterületeken nem haladja meg. A vizsgált útszakaszokat a következő térkép ábrázolja.



A település (fő) közlekedési vonalai

Kányavár közigazgatási területén bejelentés köteles légszennyező pontforrásról nincs tudomásunk.

Az üzemi és szolgáltató létesítmények légszennyező tevékenységeire és a légszennyező forrásokra 306/2010.(XII.23.)Korm. rendelet vonatkozik, az általuk kibocsátható légszennyező anyagok határértékeit pedig a 4/2011.(I.14.)VM rendelet állapítja meg. Káros mértékű, azaz határérték feletti légszennyezést a helyhez kötött források, a jelenleg ismert állapotban nem okoznak.

Egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozás a településen nem található. A motocross pálya rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel.

A településen levegőterhelést jelentenek még a lakossági fűtés során jelentkező kibocsátások. Számottevő lehet a vegyes tüzelés használata is melynek várható következménye a légszennyezés időszakos emelkedése.

Bizonyos építési-bontási munkák során is kerül por olyan mennyiségben a környezeti levegőbe, amely hosszabb-rövidebb ideig tartó szennyezettséget okoz.

Ezek a lokális és nem folyamatosan jelentkező hatások a település levegőjének minőségét alapvetően nem befolyásolják, azonban megszüntetésükre intézkedéseket kell kidolgozni.

Az allergén gyomnövények főként az utak mentén lévő árkokban fordulnak elő, melyek gyérítése az árkok, útpadkák és zöldfelületek rendszeres kaszálásával történik.

Zaj- és rezgésterhelés

Kányavár zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

A közúti közlekedési forgalom okozta zajterhelést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (2) alapján határoztuk meg.

Vizsgálatunk során „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2023. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. Magyar Közút KHT. kiadványát vettük alapul.

A közúti közlekedés zajhatásait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendeletben meghatározott zajterhelési határértékekkel hasonlítottuk össze. A zajterhelést (LA_{eq}) a referenciatávolságban (út középvezetől mért 7,5m) határoztuk meg.

$LA_{eq}(7,5)_{g,s,t,j}$, [dB]	7537 út	Határérték a környező lakóterületen [dB]
M_{nappal}	60	60
$M_{éjszaka}$	57	50

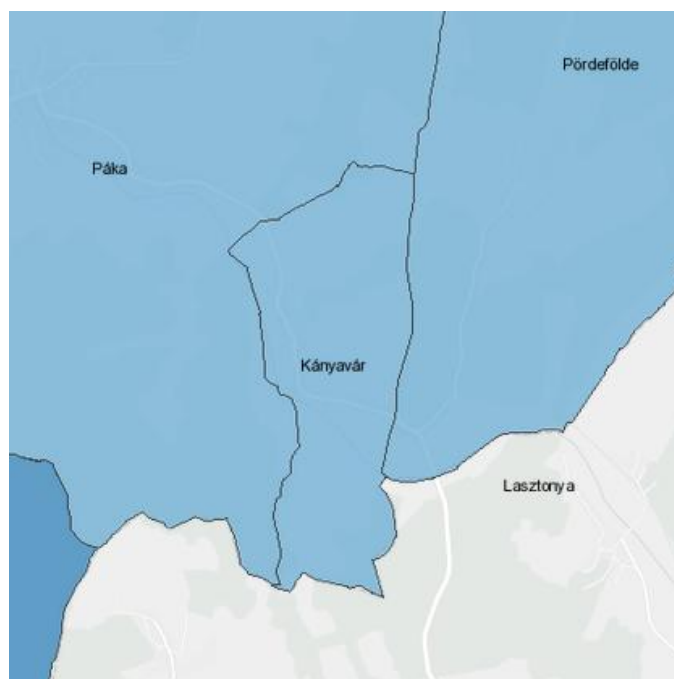
Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja lokálisan hat, a lakosságnak egy részét érinti.

Információink szerint a településen zajvédelmi problémát, határértéket meghaladó zajkibocsátást üzemi létesítmény nem okoz, zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó határozattal egy vállalkozás sem rendelkezik.

A települést érintő, zajvédelmi problémát okozó rendezvények, események ritkán kerülnek megrendezésre.

Hulladékkezelés

A település közigazgatási területén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26. szám), amely közszolgáltatási tevékenységét a Lenti Hulladékkezelő Kft., mint alvállalkozó bevonásával végzi.



A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége, 2023. évben (kg/fő) (KSH)

A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége a településen 237 kg/fő volt 2021. évben.

Az Önkormányzat közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, mint közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató a Lenti Hulladékkezelő Kft. (8960 Lenti, Templom tér 9).

Az illegális hulladéklerakás, hulladékelhagyás, illetve az okozott problémák megszüntetése, a felszámolás az ország többi településéhez hasonlóan változó intenzitással okoz kisebb-nagyobb feladatot a település számára.

A településen nem működik hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozás.

Vizuális környezetterhelés

A vizsgálatok irreverzibilis vizuális környezetterhelést nem tártak fel. A tartós konfliktusok közé sorolhatók általában a roncsolt, felhagyott területek és elhagyott (külterületi) lakó épületek okozta konfliktusok. Konfliktusként tekinthetünk az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusokra is.

A település belterületének utcaképét esztétikailag negatívan befolyásolja az elektromos légkábelek, telefonkábelek jelenlegi megjelenése. A szolgáltatókkal a várható hálózatfejlesztések eredményeként a jövőben légkabel hálózat egy részének térszín alatt kialakításával ez javítható.

A vizuális környezetterhelés témakörében a fényszennyezettséggel is foglalkozni kell, ami a településen jellemzően a közvilágítást jelenti (fényreklámok a településre nem jellemzőek).

A település területén található motocross pálya jelent vizuális terhelést a környezetének vonatkozásában (a közútról nem látható).

Árvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KVM-BM együttes rendeletben a település nem szerepel, mint veszélyeztetett kategóriába sorolt település.

Klímavédelem, éghajlatváltozás

Az éghajlatváltozás iránti sérülékenységet három tényező határozza meg. Ez a három tényező a kitettség, az érzékenység és az adaptációs kapacitás.

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra válaszol, hogy egy adott helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak.

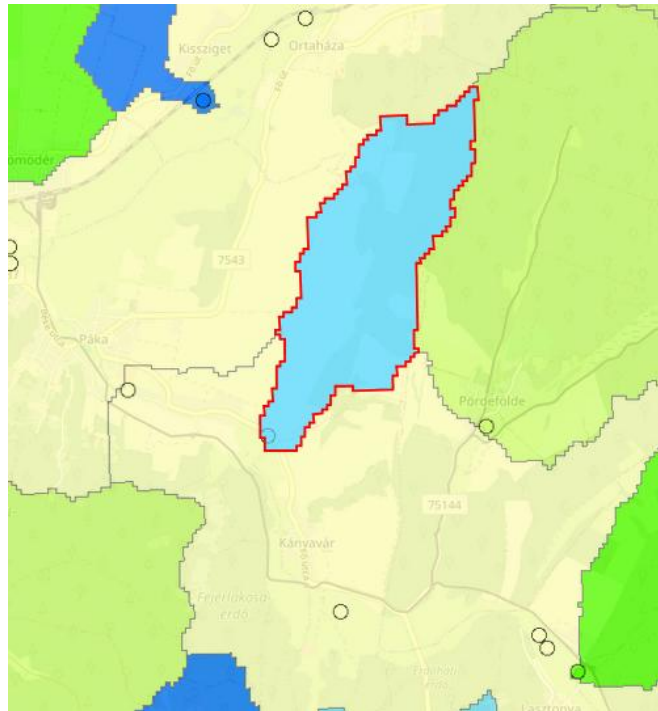
Az érzékenység egy-egy rendszerhez kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy az adott beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, mivel ezek az események károkat okoznak az utakban, épületekben, illetve az azok által betöltött funkciókban.

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon.

Jelen dokumentációban a kitettség vizsgálata releváns.

A vizsgált terület tekintetében nem helyezkedik el fokozott kitettséget jelentő területen. Az országra általánosan jellemző változásra számíthatunk mind hőmérsékleti, mind csapadékviszonyok, illetve egyéb tekintetben, így kitettség tekintetében közepes mértékről beszélhetünk, ami a jelentős területfoglalással érintett erdőterületekre számottevő kedvezőtlen hatást gyakorolhat, figyelembe véve, hogy a termőhely alkalmazkodási potenciálja közepes.

Villámárvíz vonatkozásában a vizsgált vízgyűjtők és kifolyási pontjaik tekintetében a települést érintő vizsgálat szerint erősebben veszélyeztetett. (Az 1-5 skálán 4-es érték.)



Villámárvíz veszélyeztetettség (érzékenység)

Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

Általánosan elmondható, hogy környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari–gazdasági–mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok következtében jelentkezik.

A meglévő, működő telephelyekkel kapcsolatosan az általánosan időnként előforduló egy-két szembenálló fél esteit leszámítva, kirívó konfliktushelyzet nem tapasztalható. Ugyanez elmondható a mezőgazdasági tevékenységre vonatkozóan is. Az előforduló környezeti konfliktusok nem mindig, sőt, általában nem jelentik a környezet károsítását is, hanem elsősorban ez ellenérdekű felek (pl. lakó-gazdálkodó) érdekeinek ütközéseit jelentik.

Konfliktusforrást (zaj tekintetében) a cross pálya jelenthet.

Információink alapján az elmúlt években környezetvédelmi bírság kiszabására nem került sor.

A település vonatkozásában egyéb releváns információkat a „Megalapozó vizsgálat” 9-15. fejezetei is tartalmazhatnak releváns információkat, melyeket a túlzott terjedelem elkerülése érdekében nem ismételünk meg jelen fejezetben.

2.4 A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

2.4.a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az önkormányzat, valamint a területre készült környezetvédelmi vonatkozású tervek, tanulmányok és egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült.

Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat a 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024(NFFS) (2013)
(A 2025-2036 időszakra vonatkozó NFFK jelenleg tervezet formájában elérhető)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2014-2025, kitekintéssel 2050-re))
- Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (2014)
- Vízgújító-gazdálkodási Terv (VGT3)
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve (2018. évi CXXXIX.tv.)

A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása az „Alátámasztó javaslat”-ban (2. kötet, 8. fejezet) található, azt jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét 1997 óta a hatéves időtartamokra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok jelentik. A programok kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik.

A Program feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket. A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

A Program átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása.

Stratégiai céljai:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
3. Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
4. A környezetbiztonság javítása

Horizontális céljai:

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.
2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.

Jelmagyarázat a releváns tényező figyelembevételének, illetve a kapcsolat erősségének értelmezéséhez:

- + kapcsolat fellelhető
- hiányzó (szükséges) kapcsolat
- 0 a terv szempontjából nem értelmezhető/nem releváns

A táblázatban az összehasonlítási alapot jelentő szempontok mellett a táblázatokban a településrendezési tervben szereplő releváns változásokat, javaslatokat is feltüntettük. Megjegyezzük azonban, hogy helyenként több releváns tényező felsorolásától a dokumentáció túlzott terjedelmének elkerülése miatt eltekintetünk.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.	Levegőminőség javítása	+	A lakossági (szilárd) tüzelésből eredő kibocsátások mérséklésének elősegítése A lakosság rendszeres tájékoztatása a település levegőminőségének állapotáról, szemléletformálási kampányok szervezése A lakosság rendszeres tájékoztatása a fűtőkorszerűsítést, energiatakarékosságot támogató lakossági pályázatokról. <u>Relevancia:</u> Új, számottevő légszennyező tevékenységgel járó gazdasági terület kijelölése nem történt.
	Zajterhelés csökkentése	+/-	Terület- és településrendezési tervek kialakítása során a zajvédelmi szempontok figyelembevétele. <u>Relevancia:</u> Új, zajkibocsátással járó tevékenységek elhelyezésére szolgáló gazdasági terület kijelölése nem történt, a motocross pálya kijelölése a jelentős zajforrásnak tekinthető használatot rögzíti.
	Egészséges ivóvíz biztosítása	+	Az ivóvízminőség-javító beruházások előkészítése és megvalósítása Indokolt esetekben az átmeneti ivóvízellátás biztosításához szükséges feltételek megteremtése <u>Relevancia:</u> A beépítésre szánt területeken a víziközmű szolgáltatás rendelkezésre áll.
	Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás	+	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő közszolgáltatás szervezése és fenntartása. A csatornahálózatok fejlesztése, rekonstrukciója során törekedni kell az egyesített csapadék- és szennyvízelvezetés fokozatos felszámolására, az érintett zöldfelületek megőrzésére <u>Relevancia:</u> A település közműhálózattal rendelkezik. A zárt szennyvízgyűjtő rendszer előírás a közművel el nem látott területeken. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan a település rendelkezik szabályozással.
	Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése	+	Zöldfelület-gazdálkodási tervezés (pl. koncepció, program kidolgozása; települési parkok stratégiai tervének elkészítése, rendelkezésre álló, hasznosítatlan területek felmérése és annak integrációja, valamint zöldfelületi fejlesztésre alkalmassá tétele a településrendezési eszközökkel összhangban). Zöldterületek és önkormányzati fenntartás

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
			alatt álló intézménykertek minőségi megújítása Községi kertek kialakításának ösztönzése, a közösségi komposztálás lehetőségének biztosítása a településen működő vállalkozások (pl. éttermek) bevonásával. Új lakó-, illetve egyéb beépítésre szánt területek kijelölése esetén új zöldterület (közkert, park) kialakítása. Fasorok állapotának javítása, védelme, fenntartása, telepítése, esetenkénti cseréje. A zöldfelület fenntartható gondozása, karbantartása, a zöldfelületi funkciók fejlesztése, bővítése, visszaállítása, az idegenhonos inváziós fajoktól való megóvása. Települési átfogó rekonstrukciók esetén helytakarékos közműalagút-folyosók kialakítása. A zöldinfrastruktúrát károsító parkolási gyakorlat visszaszorítása. <u>Relevancia:</u> A tervezett módosítások (fenntartott fejlesztések) érdemben nem befolyásolják a zöldfelületek állapotát.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata	A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem	+	A meglévő helyi védett természeti területek védettségének fenntartása, állapotuk megőrzése A megyei és a települési tervekben a természet- és tájvédelmi szempontok érvényesítése <u>Relevancia:</u> Az új településrendezési terv a hatályos tervhez képest nem jelöl ki olyan területfelhasználást, amely az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, vagy Natura 2000 területet veszélyeztethetné.
	Talajok védelme és fenntartható használata	+/-	A talajok védelmét biztosító szabályozás fejlesztése, a termőföldvédelem törvényi garanciáinak és gazdasági eszköz-rendszerének erősítése, a talajvédelem stratégiai kérdéseinek meghatározása Termőföld mennyiségi csökkenésének lassítása, barnamezős beruházások elősegítése, előnyben részesítése A veszélyeztetett vízbázisok védelmét elősegítő mezőgazdasági tevékenység ösztönzése és ellenőrzése. <u>Relevancia:</u> Új fejlesztési terület kijelölése nem történt. A különleges övezet részére kijelölt jelentős nagyságú.
	Vizeink védelme és fenntartható használata	+	A belterületi vízrendezésekkel a csúcsidejű víztöbbletek által okozott károk csökkentése és a vízhiányosidőszakokban fontos vízkészletek helyben-tartása. <u>Relevancia:</u> A csapadékvizek visszatartása érdekében tett javaslatok a vízkészletek helyben tartását segítik elő. A megvalósítására vonatkozóan jelen terv nem bír relevanciával.
	Környezeti kármentesítés	0	A településrendezés részeként a barnamezős területek lehatárolása, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahasznosítási lehetőségeinek meghatározása. <u>Relevancia:</u> Nincs érintettség.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése	A környezettudatos termelés előmozdítása	0	A környezettechnológia támogatása, az ágazati szereplők közötti együttműködés elősegítése
	A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése	0	A környezettudatos fogyasztói magatartás elterjesztését elősegítő szemléletformálási kampányok, akciók megvalósítása Helyi fogyasztói közösségek szervezésének ösztönzése (pl. az érintett felek közötti kapcsolatépítés elősegítése) Helyi piacok létesítésének, illetve működtetésének ösztönzése
	Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása, a megújulóenergia-hasznosítás növelése	0	Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, tanúsítása, épületszigetelés) Helyi megújuló energiaforrások lehetőség szerinti, decentralizált felhasználása a környezeti szempontok figyelembevételével Távhőellátó rendszerek energiahatékonyságának növelése Az energiatakarékosság és -hatékonyság elterjesztését szolgáló szemléletformálási programok, kampányok, akciók, tanácsadás megvalósítása
	Hulladékgazdálkodás	+	A csomagolási hulladék elkülönített gyűjtésének, újrafeldolgozásának növelését elősegítő intézkedések megvalósítása Meglévő csomagolási papír, műanyag, üveg, fém és zöld hulladék elkülönített gyűjtését szolgáló rendszer működtetése, fejlesztése A hulladékok jogellenes elhelyezésének, illetve elhagyásának megelőzése, a már elhelyezett, illetve elhagyott hulladékok felszámolása és visszahelyezésük megakadályozása Az illegális hulladékégetés visszaszorítása <u>Relevancia:</u> A települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendezett.
	Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira	0/-	Térségi és helyi klímavédelmi (mitigációs és adaptációt segítő) stratégiák kidolgozása és megvalósítása, összhangban a települési fejlesztési és környezetvédelmi tervekkel, programokkal, szabályozási kerettel Integrált csapadékvíz-gazdálkodási terv kidolgozása <u>Relevancia:</u> A klímavédelmi stratégiák kidolgozása nem jelen terv feladata, a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában a terv nem fogalmaz meg megújuló energiák hasznosítására vonatkozó ösztönzést, előírást.
	Az agrárgazdaság környezeti	+	A gyepterületek megőrzésének és extenzív hasznosításának ösztönzése

	aspektusai		<u>Relevancia:</u> Gyepterületek igénybevétele nem tervezett
	Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai	+	Az erdők környezeti állapota fenntartásának, javításának, illetve az erdők természetességének javítását és közjóléti értékének növelését biztosító beruházások támogatása <u>Relevancia:</u> Erdők érintettsége nem merül fel a módosítások során.
	Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai	0	A korábban keletkezett bányakárok rekultivációjának, illetve a környezetvédelmi problémák elhárításának folytatása. A hátrahagyott bányászati hulladék hasznosítása, a zagytárolók és meddőhányók fokozott biztonságba helyezése
	Közlekedés és környezet	0	A gyalogos és a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása (járda- és kerékpárút-építés, valamint ezek karbantartása, a biztonságos használat feltételeinek javítása
	Turizmus és környezet	0	A turisztikai építési beruházásokban az erőforrás-takarékos módok alkalmazása, a turisztikai létesítmények működtetése, a programok szervezése során a környezeti szempontok fokozott figyelembevétele A falusi és vidéki szálláshelyek ökoturisztikai igényeknek megfelelő fejlesztése, speciális ökoszálláshelyek kialakítása. Vendéglátóhelyek környezet- és egészségtudatos szempontok szerinti fejlesztése <u>Relevancia:</u> Kiemelt turisztikai létesítmények, vállalkozások a településen nem találhatók.
A környezet-biztonság javítása	Kémiai biztonság	0	–
	Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet	0	–
	Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás	0	–

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

A nemzet fenntarthatósági politikájának átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Emberi erőforrások	Demográfia	+/-	Népességfogyás lelassítása, hosszú távon a népességszám stabilizálása elvándorlás lefékezése. <u>Relevancia:</u> a gazdasági fejlesztési lehetőségek elmaradása egyrészt egyedi lehetőséget biztosít az élhetőbb környezet vonatkozásában, ami önmagában vonzó, megtartó erőt jelenthet, azonban a megélhetés/álláskeresés tekintetében megnehezíthetik a megtartóképesség elősegítését.
	Egészség	+	Környezeti kockázati tényezők mérséklése. <u>Relevancia:</u> a természetközeli területek megőrzése és a gazdasági tevékenységből származó terhelés elmaradása kedvező lehetőséget biztosít az egészségmegőrzés tekintetében.
	Tudás	0	-
Társadalmi erőforrások	A bizalom infrastruktúrájának erősítése	0	A kormányzás kiszámíthatóságának erősítése.
	A munka társadalmi körülményei	0	A munkába bevonható polgárok körének bővítése, a foglalkoztatottság javítása.
	A családi értékek erősítése	0	Támogatandó a párkapcsolatokhoz, házassághoz kapcsolódó értékek.
	A múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztése	+	Kívánatos a társadalmi összetartozás erősítése, a bizalom újratermelése, működőképes közösségi hálózatok fenntartása, a fenntarthatósággal kapcsolatos értékek erősítése, a kulturális hagyományok felélesztése, a kulturális sokszínűség elismerése, szellemi, tárgyi és épített örökség megőrzése, értékeinek kibontakoztatása, fenntartható használata. <u>Relevancia:</u> Az épített környezet, kulturális örökség elemeit nem érintik negatívan a tervezett módosítások
Természeti erőforrások	Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások	+/-	A táj és a természeti értékek megőrzése, a talaj termőképességének fenntartása, a természetes területek beépítési sebességének csökkentése. <u>Relevancia:</u> erdőterületek megőrzése. Potenciális talajigénybevétel szempontjából jelentős nagyságot képvisel a különleges (motor-sport) övezetbe sorolt terület.
	Az embert érő környezeti terhelések csökkentése	+	Az emberi egészséget és életminőséget veszélyeztető kibocsátásokat korlátok között kell tartani, azokat megfelelően szabályozni

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
			szükséges. <u>Relevancia:</u> új gazdasági terület kijelölésére nem került sor.
	Nem megújuló természeti erőforrások	+	Szükséges az észszerű, beosztó gazdálkodás az ásványkincsekkel és az energiahordozókkal <u>Relevancia:</u> bányászati tevékenység részére területkijelölés nem történt. A megújuló energiaforrások használatát a terv segíti.
Gazdasági (fizikai) erőforrások	A vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése	0	A vállalkozói réteg megerősítése, hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidéke) erősítése, a vállalkozások fenntartható fejlődéséhez szükséges üzleti környezet fejlesztése.
	Költségvetési politika	0	Az államadósság észszerű szintre csökkentése.
	Életpálya-finanszírozás	0	A korosztályos egyensúly, az erőforrások generációk közötti, jóléti célú (pl. gyermek támogatások és nyugdíj) átcsoportosítása egyensúlyának fokozatos visszaállítása.

Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2)

Az éghajlatváltozás csak egyike azoknak a környezeti, társadalmi, gazdasági problémáknak, amelyek a természeti erőforrások készleteit és minőségét veszélyeztetik, és akadályát képezik a fenntartható fejlődésnek. Kárpát-medencei létalapjaink – gazdag vízkészleteink, termőföldjeink, erdeink, változatos élővilágunk – tartós megóvása nemzetstratégiai jelentőséggel bír. A biológiai sokféleség csökkenése, az áradások és aszályok súlyosbodása, a termőföld pusztulása, a vizek és a levegő szennyeződése, az idegenhonos inváziós fajok és kártevők terjedése, a környezeti okokra visszavezethető megbetegedések gyarapodása által okozott hatások és azok következményei a klímaváltozással együtt olyan komplex problémakört alkotnak, amely kihívásokra hatásos választ csak összehangolt, távlatos koncepciók adhatnak.

A NÉS-2 háromszintű célrendszerre épül, amelynek elemei célhierarchiában rendeződnek egymáshoz. A célhierarchián belül az átfogó célok a hazai éghajlatpolitika prioritásait adják meg.

Átfogó célok

1. Fenntartható fejlődés egy változó világban
2. Adottságaink, lehetőségeink és korlátaink megismerése

Specifikus célkitűzések

1. Dekarbonizáció
2. Az éghajlati sérülékenység területi vizsgálatának térinformatikai megalapozása
3. Alkalmazkodás és felkészülés
4. Éghajlati partnerség biztosítása

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
Dekarbonizáció	+	Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése és a természetes nyelő kapacitások megerősítése révén. A szén-dioxid geológiai közegben történő elhelyezését és tározását (CLT) az

		Európai Unió a dekarbonizáció egyik lehetséges és ajánlott eszközeinek tekinti, ezért szükséges a környezeti és biztonsági kockázatok, valamint a gazdaságosság további vizsgálata annak érdekében, hogy a technológia esetleges alkalmazása a lehető legkisebb kockázattal járjon. <u>Relevancia:</u> Az erdőterületek megtartása kedvező. Új fejlesztési területek kijelölése nem történt.
Az éghajlati sérülékenységi területi vizsgálatának térinformatikai megvalósítása	0	Nem önkormányzati feladatkör, nem vizsgálendő.
Alkalmazkodás és felkészülés	+/-	Az éghajlati alkalmazkodás célja a nemzeti (természeti, humán és gazdasági) erőforrások készleteinek és minőségének megővése, a változó külső feltételekhez való rugalmas természeti, társadalmi, gazdasági és szakpolitikai válaszok előmozdítása. Cél, hogy a felkészülés összehangolt választ adjon a klíma-, energia-, élelmiszer- és vízbiztonság, valamint a kritikus infrastruktúra-biztonság hosszútávon fennálló problémaköreire. <u>Relevancia:</u> A klímaváltozás hatásai csökkentésében betöltött szerepük segítése érdekében a terv megtartja az erőterületeket. Települési sérülékenységi elemzések elvégzése javasolt az épületállományra, műemlékekre és a település közlekedési és közszolgáltatási infrastruktúrájára, vízvezetésre vonatkozóan.
Éghajlati partnerség biztosítása	-	Növelni szükséges az éghajlatváltozással, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottságot és bizalmat. Erősítendő a civil, a karitatív és az egyházi szervezetek, önkormányzatok szerepe, valamint a gazdasági érdekképviselők, kamarák részvétele a közös cselekvésekben, hiszen a klímapolitikai célok költséghatékony teljesüléséhez az államháztartáson kívüli források bevonása is elengedhetetlen. <u>Relevancia:</u> a partnerségi egyeztetések során indokolt a klímaváltozással kapcsolatos kérdéseknek is nagyobb figyelmet fordítani.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3)

A Víz Keretirányelv (VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba az EU tagországaiban. Az Európai Unióhoz való csatlakozásunk óta Magyarországra nézve is kötelező az ebben előírt feladatok végrehajtása, ugyanakkor az ország elhelyezkedése miatt alapvetően érdekelt vagyunk abban is, hogy a nemzetközi Duna vízgyűjtőkerületben mielőbb teljesüljenek a VKI célkitűzései. Magyarország a VKI és a kapcsolódó irányelvek, rendeletek előírásait átültette a hazai vízgazdálkodási, vízvédelmi szabályozásba.

A VKI célja, hogy a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő védett területek „jó állapotba” kerüljenek. Emellett a következő általános célokat is kitűzi:

1. a vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása, védelme, állapotok javítása,
2. a fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
3. a vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása,
4. a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megakadályozása,

5. az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése

A Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
A vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása, védelme, állapotok javítása	+	Relevancia: A település területén a patakok, árkok, csatornák területei vízgazdálkodási területként szabályozottak, a szükséges védőtávolságok biztosítása mellett.
A fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével	+	Relevancia: A település ivóvízellátása kizárólag közműves vízhálózatról történik.
A vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása	+	Relevancia: A beépítésre szánt területeken a közművesítés megoldott. A terv különösen környezetterhelő tevékenység betelepülését nem engedi meg.
A felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megelőzése	+	Relevancia: A beépítésre szánt területeken zárt szennyvízgyűjtők alkalmazása, illetve csatornahálózat rendelkezésre állása esetén az arra való rákötés előírás.
Az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése	+	Relevancia: Csapadékvizek biztonságos elvezetéséhez szükséges elvezető rendszerek állapotának bemutatásával, a szükséges beavatkozások lehetőségének ismertetésével a dokumentáció felhívja a figyelmet a megelőzés szükségességére (villámárvizek, vízviSSzatartás). A településre külterületről érkező vizek és hordalékainak viSSzatartására, a belterület megóvására hordalékfogó számára terület kijelölés történt.

Az államigazgatási szervek bevonása

A várható környezeti hatásának jelentőségét az SKVr 2. számú mellékletben foglalt szempontok alapján ki kell kérni a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.

Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén részt vesznek:

Minden esetben:

- a) a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság;
- b) természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság, természetvédelmi hatóság;
- c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.

d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

Érintettség esetén:

a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a települési önkormányzat jegyzője;

b) az épített környezet védelmére kiterjedően az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;

c) erdővédelemre kiterjedően erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;

d) talajvédelemre kiterjedően talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;

e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,

f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága;

g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;

h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;

i) kémiai biztonságra kiterjedően az országos tisztifőorvos;

j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.

Ha a rendezési terv készítése és módosítása esetén, a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a Rendelet 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

(Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a végleges döntést megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélés tartandó az érintett szervekkel.)

A település egészére készülő településrendezési terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező – függetlenül a változások környezeti hatásának jelentőségétől, ezért megelőző véleménykérés nem történt.

2.4.b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

2.4.ba) A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

A környezetállapot jellemzők jelen dokumentáció 2.3 fejezetében, valamint a „Megalapozó munkarész”-ben részletesen bemutatásra kerültek. Azok ismételt bemutatásától a túlzott terjedelem elkerülése érdekében eltekintettünk.

2.4.bb) A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

Részletes ismertetésük az „Alátámasztó javaslat” alábbi fejezeteiben található:

- településrendezés:	2. fejezet
- épített környezet, építészeti örökség:	4. fejezet
- tájrendezés, zöld infrastruktúra, csapadékvíz-gazdálkodás:	5. fejezet
- közművesítés, közlekedés	6. fejezet
- biológiai aktivitásérték	9. fejezet

A tervben szereplő számos településrendezési és szakági javaslat általános érvényű. A konkrét javaslatok a szakági szempontok figyelembevételével a település érdekeit szolgálják, elősegítve a természet- és környezetvédelmi szempontokat, figyelembe véve az éghajlatváltozás miatt bekövetkező változásokat is. Összességében elmondható, hogy valamennyi vizsgálandó környezeti paraméter [biológiai sokféleség, lakosság életminősége, emberi egészség, állat- és növényvilág, talaj, víz, éghajlati tényezők, anyagi javak, kulturális örökség (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), táj] vonatkozásában a javaslatok a szakági kérdések kedvező irányban történő elmozdulását célozzák oly módon, hogy a környezetvédelmi érdekek szempontjából is kedvező (amennyiben az lehetséges), vagy a legkevésbé kedvezőtlen (pl. indokolt, szükségszerű fejlesztés) hatással járjanak.

A fejlesztési akcióterületek új elemeket nem tartalmaznak, a jelenlegi szabályozásban kijelölt (lehetséges) fejlesztési területeket tartják fenn, így érdemi változásról nem beszélhetünk.

Amennyiben a fentebb említett javaslatok tervi elemekként is megjelennek, abban az esetben azokkal a 2.4.c) fejezetben részletesen is foglalkozunk.

2.4.c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

A következő vizsgálatot az „Alátámasztó javaslat”-ban (1.3 fejezet), illetve jelen dokumentáció 2.2 fejezetében meghatározott részletességnek megfelelően végeztük el. A módosítások környezetvédelmi aspektusainak tekintetében, bizonyos esetekben (pl. épített környezet, természet- és tájvédelem stb.) az

„Alátámasztó javaslat” vonatkozó fejezetei [ld. 2.4.bb) fejezetben leírtak] és az „Örökségvédelmi tanulmány” is tartalmaznak érintettségre, az esetleges hatások vizsgálatára vonatkozó információkat.

Jelmagyarázat a táblázatokhoz:

+ hatás (pozitív)

- hatás (negatív)

0 nincs hatás (vagy nem releváns)

I/N érintettség van/nincs

E a dokumentáció egyéb fejezetében található az értékelés

1. Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A módosítás releváns hatást nem jelent a környezetre nézve, mivel a meglévő állapot-hoz igazodik. Az erdőterületek megtartása összességében minden releváns paraméter tekintetében kedvező.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

2. Kijelölt szabadidős célú terület visszavonása

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A jelenlegi állapot rögzítésével, a környezeti paraméterek szempontjából kedvező a potenciális terhelés elmaradása. a fejlesztési lehetőségek elmaradása a lakosságmegtartó potenciált csökkenti.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	Az előző ponthoz hasonlóan a jelenlegi állapot rögzítésével, a környezeti paraméterek szempontjából kedvező a potenciális terhelés elmaradása. a fejlesztési lehetőségek elmaradása a lakosságmegtartó potenciált csökkenti.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	A lakóövezetbe kényszerült gazdasági tevékenységek nagyobb mértékben hordoznak magukban új konfliktusforrást.
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	

biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

4. Bányaterület erdővé minősítése

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A természetes szukcessziós folyamatok hatására a korábban kialakult tájseb revitalizációja megtörténik, aminek rendezési terv szinten történő kezelése kedvező..
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

5. Hordalékfogó számára terület kijelölése

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	A módosítás minimális területfoglalást jelent, viszont a belterületi településrész megóvásához, az élhető, biztonságosabb települési környezet megtartásához hozzájárul. A változtatás egyéb környezeti paraméter tekintetében további érdemi hatást nem generál.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	+	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	+	
emberi egészség	0	

6. Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel-lege	ismertetése
levegő	0	Az átsorolás érdemi változást a vizsgált paraméterek tekintetében nem jelent.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	

állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

7. **Meglévő motocross pálya használatnak megfelelő övezetbe sorolása**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jel- lege	ismertetése
levegő	0	Az átsorolás a jelenlegi létesítmények vonatkozásában érdemi változást a nem jelent, azonban jelentős nagyságú potenciális területfoglalást eredményezhet, amennyiben annak fejlesztése történik. Ez egyfelől (területfoglalás) kedvezőtlen, míg gazdasági-turisztikai szempontból kedvező hatással bír.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	-	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

2.5 A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

2.5.a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A 2.4.c) fejezetben vizsgált, a környezeti elemekre, rendszerekre hatást gyakorló tervi elemeket vizsgáljuk abból a szempontból, hogy az adott hatás jelentősnek ítéltető-e vagy sem.

Környezeti elem, rendszer	Tervi elem száma						
	1	2	3	4	5.	6.	7.
levegő	0	0	0	0	0	0	0
zajállapot	0	0	0	0	0	0	0
víz (felszíni, fsz. alatti)	0	0	0	0	0	0	0
hulladékgazdálkodás	0	0	0	0	0	0	0
talaj, földtani közeg	0	0	0	0	0	0	0/-
állat- és növényvilág	0	0	0	0	0	0	0
Natura2000 terület	N	N	N	N	N	N	N
éghajlat	0	0	0	0	0	0	0
épített környezet	0	0	0	0	0	0	0
kulturális örökség	N	N	N	N	N	N	N
táj	0	0	0	0	0	0	0
biológiai sokféleség	0	0	0	0	0	0	0
lakosság (életminőség)	0	0	0	0	0	0	0

Jelmagyarázat

- + jelentős hatás (pozitív)
- jelentős hatás (negatív)
- 0 nem jelentős hatás
- N érintettség nincs

Összefoglaló értékelés

A terv, a tervezett változtatások megvalósítása egyszeri. A tervben szereplő változtatások megvalósulása nincs befolyással más tervre, illetve programra. A változtatások környezeti hatásainak hatásterülete a település közigazgatási területét nem lépi túl.

A tervezett módosítások a hatályos jogszabályi követelményeknek, a vonatkozó országos és megyei területrendezési terveknek megfelelnek, a jogszabálmódosításokból fakadóan szükséges módosításokat tartalmazza.

A biológiai aktivitásérték szinten tartása biztosított.

A módosítások a környezetállapot jellemzők, illetve az épített és régészeti örökségvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdekeket érdemben, kedvezőtlen módon nem érintenek (mivel további érdemi változást nem generálnak).

A módosítások megvalósulása következtében összességében nem várható jelentős környezeti hatás.

A vonatkozó hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett a településtervek várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz kedvezőtlen.

A tervi módosítások önmagukban nem jelentenek változást a környezeti paraméterekben, (jellemzően a különleges motorsport övezet vonatkozásban a területfoglalás valós mértéke), azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem.

A tervezett módosítások a tájképet érdemben nem változtatják meg, a táj évszázadok során kialakult jellege a jövőben megmarad, a meglévő táj jellegzetességeinek jelentős változása nem várható, illetve a tájrészlet ökológiai hálózathoz tartozó értékes élőhelyeinek ökológiai viszonyai és kedvező tájképi adottságai továbbra is érvényesíthetők. A településszerkezeti előírások módosítása során a jövőben a tájképvédelmi érdekek nem sérülnek.

A tervezett változások során a külterületi tájhasználat, az erdők, a gyepterületek és az őket kísérő természetközeli élőhelyek megmaradása továbbra is biztosítható. Jelentős változás azért sem prognosztizálható, mert a külterület védett részét a módosítások nem érintik. A településszerkezeti változtatással az erdők, facsoportok, fasorok és a védett természetközeli területek, élőhelyfoltok tájökológiai szerepe megőrizhető. A változtatások tájvédelmi és tájökológiai szempontból semlegesek, így biztosítható a védett növény- és állatfajok további védelme. A településszerkezeti változások egyik pontja sem érint védett vagy értékes területeket. A település ökológiai állapota változatlanul megmarad, romlás nem várható.

Gazdasági övezet kijelölése/bővítése nem tervezett, ami környezetvédelmi szempontból kedvező.

2.5.b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

Érdemi, számottevő valós negatív hatást a vizsgálat során nem mutattunk ki.

A kijelölt fejlesztéseket (motorsport) körültekintően kell alakítani különösen a területfoglalás és a zajterhelés tekintetében.

2.6 A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

A terv tartalma megfelelő a módosítások megvalósulása következtében várható jelentős környezeti hatásoknak az elkerülésére. A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az államigazgatási szervek előzetes véleményeinek figyelembevételével készült.

A terv a környezeti szempontok érvényesülését az alábbiak szerint biztosítja:

Táj- és természetvédelem

- Megtartja a táj- és természetvédelmi szempontból értékes területek területfelhasználási besorolását.
- Az ökológiai hálózat természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti, a terv az előírásoknak megfelel.
- A települési szintű biológiai aktivitásérték megfelelő szinten tartása biztosított (kis mértékben növekszik).

Zöldfelületi rendszer

- A zöldterületek jelen módosítás során felülvizsgálatra kerültek.
- A felülvizsgálat az erdőterületekre érdemi hatást nem gyakorol.

Termőföld védelem

- A termőföld más célú igénybevétele esetén a területen lévő termőtalaj védelméről és újrahasznosításáról a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV. 10.) FVM tartalmi követelményeinek megfelelő talajtani szakvélemény alapján kell gondoskodni.
- A motorsport céljára kijelölt terület a megvalósulás függvényében jelenthet terhelést, különösen, ha a termőföld védelméről nem gondoskodnak megfelelően (ld. előző bekezdés).

Vízminőség-védelem

- A tervezett szabályozás megfelelő keretet biztosít a vízminőség-védelmi követelmények érvényre juttatására a felszín alatti vizek védelme érdekében a szennyvíz környezetkárosítás nélküli kezelése alapkövetelmény.

Levegőminőség

- A településen a környezetre jelentős hatást gyakorló ipari gazdasági övezetek nem kerültek kijelölésre.
- A zöldterületek (erdő, természetközeli területek) megtartása a környezeti paraméterek, így levegőminőség tekintetében is kedvező hatású.

Zajvédelem

- A terv megvalósítása eredményeként nem várható a település zajviszonyait számottevően befolyásoló kedvezőtlen változás, azonban a motorsport övezetében tervezett esetleges fejlesztések esetében körültekintően kell eljárni.

Hulladékkezelés

- A tervezett módosítás nincs befolyással a község hulladékgazdálkodási rendszerének jellemzőire, a tervezett fejlesztési területeken keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése a meglévő hulladékgazdálkodási rendszerben megoldható.

Épített környezet, kulturális örökség

- Épített környezet és kulturális örökség vonatkozásában a tervezett módosítások nem befolyásolják a jelenleg feltárt értékeket, azokra releváns hatással nem gyakorolnak.
- A tervezett hordalékfogó megvalósulása esetén a meglévő értékek védelmét segíti elő.

Környezeti konfliktusok

- A terv új környezeti konfliktus kialakulásának lehetőségét – gazdasági terület hiányában – lakóterületen történő, gazdasági tevékenység megjelenésével idézheti elő.

A településrendezési eszközök keretét szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához. Az egyes fejlesztések, létesítések környezetvédelmi megfelelőségének igazolásához ugyanakkor a településrendezési terv szintjén nem áll mindig rendelkezésre részletes információ.

A településrendezési eszközök által biztosított területhasznosítási, fejlesztési lehetőség megvalósítása nem kötelező, így a megvalósítás időbeni eltolódása az adott fejlesztési keretek között is hozhat olyan új elemeket, amelyek környezetvédelmi szempontú megítélése más lehet, mint az eredetileg tervezett fejlesztésnek. Mindezeket figyelembe véve, a vonatkozó magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően elkészített településrendezési eszközöknek a környezetvédelmi szempontok alapján is kereteket kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára.

A fejlesztési területek tovább tervezése során alapvető szempontként kell kezelni, hogy az új létesítmények a fenntarthatóság elveinek megfelelő, környezetkímélő, energia hatékony módon valósuljanak meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenységek környezetvédelmi engedélyezésekor a Korm. rendelet előírásai alapján a környezetvédelmi hatóság dönt az előzetes vizsgálat, illetve a környezeti hatásvizsgálat készítésének szükségességéről.

2.7 Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

A monitoring tevékenység célja a vizsgált elemek és rendszereik állapotában történő kvalitatív/kvantitatív változások időbeli kimutatása, melyre településrendezési terv esetében azok felülvizsgálatakor (4 évente) adódik lehetőség.

A környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a terv készítésekor viszonylag kevés tervezési terület specifikus adat áll általában rendelkezésre: mérhető és ellenőrizhető adatok a pl. forgalom-számlálási adatok, zajterhelési számítások, valamint a közmű ellátottságra vonatkozó települési/országos statisztikák.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás az új gazdasági területek kialakítása kapcsán válhat szükségessé a különböző emissziók nyomon követésére – a magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. légszennyező pontforrások emissziós értékei, szennyvízki-bocsátás, keletkező veszélyes hulladékok, környezeti zajmérések, stb.).

A védett és egyéb értékes természeti területeken, de különösen az országos ökológiai hálózat övezeteivel és a Natura 2000 területekkel érintkező fejlesztési területek megvalósítása, új beépítések kapcsán szükséges az élővilág monitorozása (védett fajok előfordulása, biológiai sokféleség nyomon követése, invazív fajok elterjedésének vizsgálata).

2.8 A 2.1-2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

Kányavár Község Önkormányzata a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) előírásainak megfelelő településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladat elvégzése érdekében pályázatot nyújtott be a Lechner Tudásközponthoz az új típusú településterv elkészítésének támogatása érdekében. A támogatás megítélését követően az önkormányzat ajánlattételi felhívást bocsátott ki, melyet követően, a három tervezőtől érkezett ajánlat alapján kiválasztotta a tervezőt és megalkotta a Korm. r. 59. § (2) bekezdése szerinti döntését. A településterv megalapozó vizsgálatának és alátámasztó javaslatának tartalmi követelményét a község önkormányzati főépítésze a Korm. r. 7. § (7) bekezdésének megfelelően írásban meghatározta, amit a Képviselő-testület jóváhagyott.

Jelen fejezet a Község új településfejlesztési és településrendezési terve (településtervek) környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető települési környezeti értékelés.

A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő észszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

Az új településtervek elkészítésének első lépéseként elkészült a település jelenlegi helyzetét feltáró „Megalapozó vizsgálat”, majd a településterveket előkészítő „Alátámasztó javaslat”, melyben szerepelnek a tervezett módosítások is:

1. Teljes külterület: Erdő- és mezőgazdasági területek kiterjedésének felülvizsgálata az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével
2. Kijelölt szabadidős célú terület visszavonása
3. Tervezett gazdasági terület felülvizsgálata
4. Bányaterület erdővé minősítése
5. Hordalékfogó számára terület kijelölése
6. Kijelölt közpark valós használatnak megfelelő átsorolása
7. Meglévő motocross pálya használatnak megfelelő övezetbe sorolása

A fentebb felsorolt módosításokat a magasabb szintű területrendezési tervekkel összhangban határozták meg.

A terv elkészítése során a magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhang elérése mellett a környezetvédelmi szempontok is figyelembevételre kerültek.

A fejlesztési lehetőségek a település léptékéhez igazodnak, számottevő új fejlesztési terület kijelölésére nem került sor.

A terv megvalósítása kapcsán környezeti szempontból kedvező és kedvezőtlen hatások egyaránt azonosíthatók. Ezek az alábbiak szerint foglalhatók össze.

Környezeti szempontból kedvező hatások az erdőterületek és a természetközeli területek megőrzéséből, szabályozásából, illetve abból adódnak, hogy a terv nagyobb környezetterhelés lehetőségét hordozó gazdasági terület kijelölést nem eszközöl.

Környezeti szempontból kedvezőtlen hatás a motorsport fejlesztéséhez, illetve azok megtartásához kapcsolódó területfoglalás jelenthet, amennyiben a termőföld védelmét az egyedi eljárások (építéshatósági eljárás, stb.) és az ezt követő kivitelezések során nem biztosítják. a területfoglalás mellett a fejlesztés fokozott körütekintést igényel.

Összességében a módosítások megvalósulása következtében nem várható jelentős környezeti hatás. A tervezett módosítások várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz kedvezőtlen.